

Диссертациялық кенес туралы Типтік ережеңің
№5 Қосымшасы

**Ресми рецензент, PhD, аға оқытушы Райхан Багилапшиң
«6D020500 – Филология» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін алу үшін дайындалған
Буранкулова Эльмира Темирбасиевнаның «Түркі тілдеріндегі гендерлік тауптаурындар» тақырыбындағы диссертациялық жұмысына
ЖАЗБАША ПІКІРІ**

Р/Н №	Критерийлер	Критерийлер сәйкестігі	Ресми рецензенттің ұстанымы
1.	Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы	<p>1.1 Ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі:</p> <p>1) Диссертация мемлекет бюджетінен жаржыланырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атавы мен номірі); 2) Диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атавы) 3) Диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жаңындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын корсету)</p>	<p>«Түркі тілдеріндегі гендерлік тауптаурындар» тақырыбында орындалған диссертация Қазақстан Республикасының томендегідей мемлекеттік бағдарламаларына сәйкес дайындалған:</p> <p>1) Қазақстан Республикасында тіл саясатын іске асырудың 2020-2025 жылдарға ариалған мемлекеттік бағдарламасы (КР Үкіметінің 2019 жылғы 31 желтоқсандағы №1045 қаулысы); 1) Қазақстан Республикасында білім беруді және ғылымды дамытудың 2020-2025 жылдарға ариалған мемлекеттік бағдарламасы (5.3.5 Қазақстаниң тарихи-мәдени мұрасы және рухани құндылықтардың 5.3.6 тарихи пен мәдениеттің, әдебиет пен тілдің, салт пен құндылыктардың ортақтығы). Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2019 жылны 27 желтоқсандағы №988 қаулысы); 3) «Ұлы дағын жеті қыры» бағдарламасы (1. Ұлт тарихындағы кеңістік пен уақыт. 5. Даға фольклоры мен музыкасының мың жылды. 21.11.2018 ж.). 4) Қазақстан Республикасы Үкіметі жаңындағы ЖГТК бекіткен ғылым дамуының 5. «Мәңгілік ел» ғылыми негіздері (XXI ғасырда білім беру, гуманитарлық ғылымдар саласындағы іргелі және қолданбалы зерттеулер. 27.04.2016 ж.).</p>
2.	Ғылымға маңыздылығы	Жұмыс ғылымға елеулі үлесін <u>косады</u> /коспайды, ал оның маңыздылығы <u>ашылған</u> /ашылмаган.	Ә.Т.Буранкулова өзінің диссертациялық зерттеу жұмысында Қазақстанның және баека түркі тілдес елдердің гендерлік лингвистика ғылымина қатысты контекстен салыстырмалы зерттеулер жүргізе келе, ұкастарды мен ерекшеліктерин толытай аныктаган. Түркі тілдеріндегі гендерлік тауптаурындар атты бұл зерттеу жұмысын гендерлік лингвистика мен алеуметтік лингвистика, лингвомәдениеттану, салыстырмалы тіл білімі, түркі тілдерінің лингвистикасы сиякты тіл білімінің әр кайсы салаларыда теориялық және практикалық материалдары ретінде колдануға болады. Және бұл

			<p>жұмыс осы салалардагы ғылыми зерттелерге айтарлықтай септігін тигіз елады деп ойлаймыз. Диссертацияданы ғылыми пайымдаулар мен тұжырымдар мемлекеттік тілдің мәртебесін жаңа деңгейге көтереді.</p> <p>түркі тілдеріндегі гендерлік таптаурындар жүйесі алғаш рет салыстырмалы аспектіде зерттеіліп отыргандыктан оны бұл диссертациялық зерттеу жұмысынын басты жаңадалығы деп караута болады. Диссиденттакырыбына қатысты «автотаптаурының «гендер», «гендерлік», «гендерлік дисплей», «гендерлік таптаурының «гендеризм» «гетеротаптаурының «маскулиндік» «фемининдік» т.б. ғылыми терминдерге сәйкес аныктамалар берген (3-46). Таптаурындар түрлеріне тоқталып оларды трика белгілі өзіндік ерекшеліктерін нактылаган (44,48,54беттер). Гендерлік таптаурындардың мәдениеулемметтік мәні мен лингвомәдени сипаттын дағылдасын (63 және 68 беттер). Диссиденттакырыбында казақ, өзбек, башқұрт, татар және түркі тілдеріндегі «қызы», «жігіт» бейнелерін салыстырмалы түрде гендерлік таптаурындың сипаттын карастырган (70-83 беттер). Және түркі гендерлік таптаурындарының фразеологиядагы көрінісі, мақал-мәтәлдердегі көрінісін нақтылы мысалдармен карастырып «жігіт», «қызы» модельдерін үсінган (99-138беттер).</p> <p>Сонымен бірге диссиденттакырыбында анықтауда қатысты сауалнама жүргізіп, талдаулар жасап, нәтижелерін диссертациясынан негізгі тұжырымдарына енгізген (139-168 беттер).</p>
3.	Өзі жазу принципі	<p>Өзі жазу деңгейі:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) жогары; 2) ортша; 3) төмен; 4) өзі жазбаган 	<p>Диссертация жогары деңгейде ғылыми тілде жазылып. Диссиденттакырыбында өзі жазу деңгейі жогары. Мазмұны мен құрылымдық жағы диссертация койылтының талаптарға сай. Өзінің жеке пайымдаулары мен тұжырымдауларын бере отырып, зерттеу тақырыбын жогары деңгейде дәлелдей алған (13-14 беттер).</p>
4.	Ішкі бірлік принципі	<p>4.1 Диссертация өзектілігінің негіздемесі:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) негізделген; 2) жартылай негізделген; 3) негізделмеген. 	<p>Диссертациялық жұмыстың өзектілігі толығымен негізделген (6-7-бет). Гендерлік лингвистика - казақ тіл білімінде жан- жақтылық толық зерттеле коймаган енді ғана тіл зерттеуші галымдардың қызметшілігін тудыра бастаган тақырып болып саналады. Ал түркі тілдеріндегі гендерлік таптаурындарды салыстырмалы аспектіде зерттеу – түн тақырып. Және оның гендерлік бағытын айқындалап гендерлік таптаурындарды калыптастыру лингвистика саласындағы озекті мәселелерден бірі.</p>
		<p>4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындауды</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) айқындауды; 2) жартылай айқындауды; 	<p>Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын толық айқындауды. Корғауға ұсынылатын негізгі тұжырымдар, ішкі мазмұндар, пікірлер, тілдік деректер, барлығыда диссертация тақырыбын айқындауга бағытталған (10-11беттер).</p>

		<p>3) айқындаламайды</p> <p>4.3. Максаты мен міндеттері диссертация тақырыбына толығымен сәйкес келеді. Зерттеу жұмысы барысында диссертант алға қойылған максатына және сол максатқа жету үшін жүктелген міндеттеріне толығымен кол жеткізген зерттеу тақырыбын ғылыми негізде ашып корсете алған (7-8беттер).</p> <p>4.4. Диссертацияның барлық белімдері мен құрылышы логикалық байланыскан:</p> <p>1) толық байланыскан; 2) жартылай байланыскан; 3) байланыс жоқ</p> <p>4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер (кагидаттар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған:</p> <p>1) сыны талдау бар; 2) талдау жартылай жүргізілген; 3) талдау оз пікірін емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген</p>	<p>Максаты мен міндеттері диссертация тақырыбына толығымен сәйкес келеді. Зерттеу жұмысы барысында диссертант алға қойылған максатына және сол максатқа жету үшін жүктелген міндеттеріне толығымен кол жеткізген зерттеу тақырыбын ғылыми негізде ашып корсете алған (7-8беттер).</p> <p>Диссертациялық жұмыстың құрылымы кіріспеден, үш белімнен, қортындыдан және пайдаланылған адебиеттер тізімінен тұрады.</p> <p>Диссертацияның барлық белімдері мен құрылышы логикалық байланыскан. Диссертант зерттеу жұмысында әрқайсын белімдердің мазмұнын логикалық жағынан байланыстырган және жүйелі түрде берген.</p> <p>Автордың ұсынған жаңа кагидаттары, әдістері зерттеу жұмысы барысында салыстырып дәлелденген. Диссертант жұмысында түркі тілдес халықтардың тілдік бірліктеріне және отандық, шетелдік галымдардың осы тақырыпка катысты тұжырымдамаларына сүйене отырып өзінің сыны пікірін корсете алған. Диссертант зерттеу жұмысында көзірі заманғы гендерлік лингвистиканың теориялық негіздерін анықтауда гендерлік лингвистиканың заманауи ғылыми бағыт ретінде дамуы мен түркі тіл беліміндегі гендерлік зерттеулер жайын сипаттауда озге отандық және шетелдік галымдардың пікірлерін салыстырылып бағаланған (25,35,46,68,77-78,90беттер).</p>
5.	Ғылыми жаңаңылдық принципі	<p>5.1 Ғылыми нәтижелер мен кагидаттар жаңа болып табыла ма?</p> <p>1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)</p> <p>5.2 Диссертацияның қортындылары жаңа болып табыла ма?</p> <p>1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)</p>	<p>Диссертацияның ғылыми нәтижелері мен тұжырымдары толығымен жаңа. Халықаралық Scopus ғылыми деректер базасына енгізілген басылымдарда 1 макала, КР ЕжБМ-нің белім және ғылым саласы бойынша бакылау комитеті ұсынған басылымда 3 макала және халықаралық және практикалық конференцияларда 10 макаланың басылымын расталады.</p> <p>Диссертацияның қортындылары жаңа.</p> <p>1.Феминистік лингвистика - көнамдық және мәдени өмірдегі еркектердің басымдығын сипаттайтын. Бұл зерттеу нысанына сәйкес, өзіндік әдіснамасы бар, адам туралы ғылым салаларының (психология, әлеуметтану, этнография, антропология, тарих т.б.) нәтижелерін лингвистикалық зерттеулерге көн пайдаланытын, тіл саясатын жетілдіру идеяларын беріп ұстанған, ғылыми інкірталасқа құрылған бағыт (24).</p> <p>2.Коммуникативтік дискурстыйк, дискурстың түрлеріне карай, жеке адамның катысымдық әрекеттіндегі гендердің лингвистикалық құрылымдануын, әлеуметтік сәйкестілік ұстанымын түргесінан ерек</p>

		<p>пен әйелдің сойлеу әрекеттерін зерттеуге бағытталған (28).</p> <p>3. Таптаурын – әлеуметтануда, сондай-ак мәдениеттау, психология, этнография, лингвистика, мәдениетаралық катысымды біріктіретін пәнаралық парадигмада зерттелген ұғым (44 бет). Таптаурындар – әлеуметтік таптаурын, мәдени таптаурын, этникалық таптаурын, ойлау таптаурыны, сана таптаурыны, саяси таптаурын, тілдік таптаурын, ділдік таптаурын, тілдесім таптаурыны т.б. түрлеріге бөлінеді (47).</p> <p>Автотаптаурын – бұл бейне, кез-келген әлеуметтік топтың өзі туралы бейнесі, гетеротаптаурын – кескін, бұл топтың басқа топтар туралы бейнесі (44 бет).</p> <p>4. Гендерлік таптаурындар: адам омірінің барлық салаларында жүзеге асырылатын өзін-өзі тану, тұлғааралық карым-катынас, топтар арасындағы өзара әрекеттесу (60 бет).</p>
		<p>5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген бе?</p> <p>1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)</p>
6.	Негізгі корытындылардың негізділігі	<p>Барлық корытындылар гылыми тұрғыдан қараганда ауқымды дәлелдемелерде негізделген/негізделмеген (qualitative research және онертану және гуманитарлық бағыттары бойынша)</p> <p>Барлық корытындылар, коргауга ұсынылатын негізгі тұжырымдар және пайымдаулар гылыми тұрғыдан қараганда зерттеу мазмұнында ауқымды дәлелдемелерде негізделген.</p>
7.	Коргауга шыгарылған негізгі қагидаттар	<p>Әр қагидат бойынша келесі сұраптарға жауап беру қажет:</p> <p>7.1 Қагидат дәлелденді мә?</p> <p>1) дәлелдені; 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбейді; 4) дәлелденбейді</p> <p>7.2 Тривиалды ма?</p> <p>1) ия; 2) жоқ</p> <p>Коргауга ұсынылған негізгі тұжырымдар:</p> <p>1.Шетелдік және отандық лингвист-галымдардың таптаурын ұғымын зерттеген тұжырымдамашарын талдай келе, өз түйін шыгарған. Зерттеу жұмысының арқауы болған гендерлік таптаурындарға анықтама берген. Гендерлік таптаурындар – лайықты "әйелдік" және "әрекеттік" мінезқұлық, олардың мәсасы, алеуметтік рөлдері мен қызметі туралы когамда жалпыға бірдей қабылданған орнындың көзқарастар (57 бет).</p> <p>2.Тұркі тілдес өзге тілдердің гендерлік зерттеулерінің лингвистикалық бағытына тоқталып тұркі тілдеріндегі «кызы» «жігіт» бейнесінің гендерлік таптаурындық үлгісін көрсетті (69,78,83 беттер).</p>

	<p>7.3 Жана ма?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>иіз</u>; 2) жок <p>7.4 Қолдану деңгейі:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) тар; 2) орташа; 3) <u>кен</u> <p>7.5 Макалада дәлелденген бе?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>иіз</u>; 2) жок 	<p>3. Ер, әйел гендерлектерінің фразеологизмдер мен макал-мәтелдердегі көрінісін үлгілең. Ер (ерек, жіргі) – ел коргаушы, батыр, жапуяның асыраушысы, ері білімді, білікті, өнерлі, абырай, бедел иесі. Әйел(қыз) – сүйікті жар, үйдің берекесі, иесі, ақылашысы сипатында тұжырымдаган (85,89, 95,110 беттер). Фразеологиядагы «әйел» гендерлік таптаурының жағымды және жағымсыз сипаттарын бейнелейтін мәдени кодтарды кесте арқылы ұсынып нақты мысалдармен дәлелдеген (95 бет).</p> <p>«Ана» концептісіне қатысты фразеологизмдерді компоненттік талдау нәтижесін кесте арқылы ұсынған (100). Түркі «еркектік» феноменің лингвомәдени өзгешеліктері: концептуалдық, компоненттік, лингвомәдени талдау фрагментті кесте арқылы ұсынған (108 бет). «Ер» мен «әйел» таптаурындарының түркі макал-мәтелдеріндегі гендерлік модельдегі кесте арқылы ұсынған және нақты мысалдармен дәлелдеген (121бет). Фемининдік және маскулиндік гендерлік таптаурындарды сипаттайтын түркі макал-мәтелдерін ерге қатысты мысалдар және әйелге қатысты мысалдармен нақты кесте арқылы түсіндірген (124бет).</p> <p>Тідік материалдары мол. Диссертация мазмұнында макал-мәтелдер мен артурлі сөздіктерді тиімді пайдаланған.</p>	
8.	<p>Дәйектілік принципі Дереккөздер мен ұсынылған акпараттың дәйектілігі</p>	<p>8.1 Әдістеменің таңдауы негізделген немесе әдіснама нақты жазылған</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>иіз</u>; 2) жок 	<p>Диссертациялық жұмыстың әдістемесі нақты таңдалып, сол әдістеменің негізінде диссертация тараулары нақты, ғылыми тұргыда жазылған.</p> <p>Зерттеуде жалпы ғылыми-теориялық әдістер, арнайы лингвистикалық әдістер, лингвомәдени және гендерлік талдау әдістері тиімді пайдаланылған (8бет). Атальыш әдістерді диссертацияның сапалы тыңғыштықты жазылғанын көруге болады.</p>
		<p>8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды қолдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректердің ондеу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алынған:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>иіз</u>; 2) жоқ 	<p>Диссертациялық жұмыстың нәтижелері компьютерлік технологияларды қолдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректердің ондеу және интерпретациялау әдістемелерін тиімді пайдалана отырып алынған.</p>
		<p>8.2 Теориялық корытындылар, модельдер, анықталған озара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша</p>	<p>Теориялық корытындылар, модельдер, анықталған озара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (95,100,108,121,124 беттер).</p>

	<p>даярлау бағыттары үшін иетижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді):</p> <p>1) <u>иа:</u> 2) жок</p> <p>8.4 Манызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен <u>расталған</u> / ішінара расталған / расталмаган</p>	<p>Манызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған.</p> <p>Диссертациялық жұмыстың теориялық және әдіснамалық негізі ретінде гендер, гендерлік таптаурындар ұтмысы, таптаурындар туралы зерттеулерді орынмен колдана білген. Диссертация мазмұнында аталған мәселелермен айналысқан ғалымдардың пікірін негізге ала отырып, оларға сілтемелер берілген.</p> <p>1.Тіл мениң көзінде арасындағы карым-катаинас, гендердің әлеуметтік мәселелер, алемнің тілдік бейнесі турасында келесі шетелдік және отандық ғалымдардың теориялықәдіснамалық тұжырымдары мен іргелі еңбектерінен сілтемелер алынған Н.К. Мате, М. Фуко, М. Мид, Дж. Лакофф, З. Тремель-Плетц, В.Н. Телия, А. Вежбицкая, Дж.Валиди, Г.Р. Галиуллина, Р.Р. Замалетдинов, Ф.А. Ильдарханова, М.М.Малышева, В.А. Маслова, А.Н. Махмутова, И.М. Низамов т.б.; сонымен катарап қазақстанның ғалымдардың еңбектері: К. Жұбанов, Б. Хасанұлы, Э.Д.Сүлейменова т.б.</p> <p>2.Гендер, гендерлік зерттеулер теориясы, гендерлік лингвистика, гендерлік таптаурындарға қатысты Ф. Маутнер, Э. Сепир, Д. Коате, Х. Коотхофф, Дж. Скотт, Р. Унгер, И. Гоффман, Дж. Таннен, И.Г.Ольшанский, О.А. Воронина, А.В.Кирилина, О.В. Рябов, Е.И. Горошко, И.И. Халеева, Е.С. Гриценко Б.Хасанұлы, Г.Т.Шокым, З.М. Нұржанова Б.Райхан, Э.С. Хузина, 8 М.Ч.Чутбулатов, Г.М.Исмаилов, Н.Наэрұлаева т.б. ғалымдардың пікірбайланшылары мен ғылыми еңбектері жұмыстың теориялық езегі етіп алынған.</p> <p>3. Туркі тіл белгініндегі таптаурындар этнолингвистикалық, когнитивтік лингвистикалық, лингвомәдени және гендерлік зерттеулер саласына қатысты томендеғі авторлардың негізгі еңбектері бойынша каралған: Ә. Қайдаров, Н.Ұәли, Е. Жантейісов, Т. Жанұзак, Г.Б. Мамаева, А.Байгұтова, З.К.Темірғазина, Р.С.Тұрдалиева, А.Ш. Тажикеева, Г.Х. Тулекова, К.Н. Смагұлова, К.А. Құсманова, А.Тымболова, Н.Б. Бурганова, Х.Х.Кузьмина, Г.Р.Мұгытасимова, А.И. Хайруллина, Л.Х. Самитова, Л.К. Ишкільдина, Ж.Кынаджы, М.С. Досимова, Э.А. Дуссалына, Ф.Ш. Нурнева, Г.М. Исмаилов, Ж.И. Исаева, Л.Ә. Ибраимова, М. Амангазиева, А.С.Мурзинова т.б.</p>
--	---	--

		8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуга жеткілікті/жеткіліксіз	Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолу жасауга толыктай жеткілікті. Диссертациялық жұмыста отандық және шетелдік авторларды, электрондық дереккөздерді көніп пайдаланған.
9	Практикалық құндылық принципі	9.1 Диссертацияның теориялық маңызы бар: 1) <u>иіз</u> ; 2) жоқ	Диссертацияның теориялық маңызы бар. Диссертация жұмыстың зерттеу ітижелері жалпы тіл білімі, түркология, түркі тіл білімі мен гендерлік лингвистика, лингвистика, әлеуметтік лингвистика, когнитивтік лингвистика, лингвомәдениеттану т.б. салаларының ғылыми-теориялық негіздерінде маңызы және атапан ғылым салаларының мәселелерін теориялық тұрғыдан тұжырымдан түркі тіл білімінің гендерлік бағытының ғылыми теориялық негіздері мен ұстанымдарының дамуына, гендерлік лингвистика ғылымын дамытуға оз үлесін қосады.
		9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және алғынан ітижелерді практикада колдану мүмкіндігі жоғары: 1) <u>иіз</u> ; 2) жоқ	Диссертацияның жұмыстың практикалық маңызы жоғары. Жалпы тіл білімі, түркология, түркі тіл білімі мен гендерлік лингвистика, лингвистика, әлеуметтік лингвистика, когнитивтік лингвистика, лингвомәдениеттану т.б. салаларының салыстырмалы тіл білімі бойынша арнайы курстар жүргізуде практикалық маңызы зор.
		9.3 Практикалық ұсыныстар жана болып табылады? 1) <u>толығымен жаңа</u> ; 2) жартылай жана (25-75% жана болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)	Диссертациялық жұмыстарға практикалық ұсыныстар толығымен жаңа болып табылады. Себебі түркі тілдеріндегі гендерлік таптаурындар жүйесі алғаш рет салыстырмалы аспектіде зерттеліп отыргандыктан оны бұл диссертациялық зерттеу жұмысының басты жаналығы деп карауга болады.
10.	Жазу және ресімдеу сапасы	Академиялық жазу сапасы: 1) <u>жоғары</u> ; 2) орташа; 3) орташадан төмен; 4) төмен.	Диссертацияның академиялық жазу сапасы өте жоғары. Диссертация жоғары деңгейде ғылыми тілде жазылған. Мазмұны мен құрылымдық жағы толық сәйкескен, нормативтік сілтемелер, анықтамалар диссертацияга койылытын таланттарға сай жүйелі жасалған. Теориялық корытындылар, тұжырымдамалар, пайымдаулар эксперименттік зерттеулермен дәлделенген. Зерттеуде колданған ғылыми әдістері диссертация тақырыбын толық ашып бере алған. Э.Т.Буранкулова өзінің «Түркі тілдеріндегі гендерлік таптаурындар» атты диссертациялық жұмысында көсібі біліктілігін жан - жактылы жоғары деңгейде көрсетеді.

Ресми рецензент төмендегі шешімді кабылдады:

- 1) **философия докторы (PhD) немесе бейінің бойынша доктор дәрежесін беру;**
- 2) диссертацияны пысықтауга жіберу (диссертация макалалар сериясы нысанында коргалған жағдайлардан басқа);
- 3) философия докторы (PhD) немесе бейінің бойынша доктор ғылыми дәрежесін беруден бас тарту.

Буранкулова Эльмира Темирбаевнаның «6D020500 – Филология» мамандығы бойынша «Түркі тілдеріндегі гендерлік таптаурындар» атты диссертациясына оқып көрімді бере отырып, философия докторы (PhD) дәрежесін алуға лайық деп есептеймін.

Рецензент:

Абылай хан атындағы Қазақ халықаралық қатынастар және әлем тілдері университеті,
Шығыс филологиясы кафедрасының аға оқытушысы, PhD

10.04.2023

Райхан Багила

