

**Письменный отзыв официального рецензента**  
**по диссертации Айтеповой Гулсезим Муратовны на тему «Исследование краевых задач и многoperiodических решений систем интегро-дифференциальных уравнений с оператором дифференцирования по направлениям векторного поля» на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D060100 – «Математика»**

№ п/п	Критерий	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(оий) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) <u>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</u>	Диссертационная работа соответствует приоритетному направлению развития науки <b>«10. Научные исследования в области естественных наук 10.1 Фундаментальные и прикладные исследования в области математики и механики»</b>
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо</u> раскрыта/не раскрыта	Считаю, что важность исследования хорошо раскрыта и вносит существенный вклад в математическую науку.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Полученные результаты диссертации показывают, что автор проявила достаточно высокий уровень самостоятельности при исследований поставленных задач.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. 4.2 Содержание диссертации отражает	Актуальность диссертации обоснована указанием направлений приложимости результатов исследований к задачам флюктуаций наследственного размножения биомасс, концентрационным волнам химических реакций в диффузионных потоках, колебаний наследственной механики и других видов эредитарной динамики, а также <u>убедительной ссылкой</u> на малозученность задач диссертации. Содержание диссертации широко отражает ее тему, исследуя основные вопросы

	<p>тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Отражает;</li> <li>2) Частично отражает;</li> <li>3) Не отражает</li> </ol>	по установлению условий многопериодических колебаний в эрдитарных системах со структурой пространственно-временных переменных при начально-краевых условиях и дополнительные вопросы, касающиеся их общей теории.
	<p>4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) соответствуют;</li> <li>2) частично соответствуют;</li> <li>3) не соответствуют</li> </ol>	<p>Цель и задачи соответствуют теме диссертации, четко сформулированы. Структуры систем первого раздела определены только временными переменными. Здесь рассматриваются задачи двух видов: 1) задача о решениях, удовлетворяющих начальным условиям по одной из переменных и обладающих свойством многопериодичности по остальным переменным и 2) задача о многопериодических решениях по всем временным переменным.</p> <p>Во втором разделе структуры систем определены многомерным временем и одной пространственной переменной, причем системы относятся к параболическому типу. Тут рассматриваются также два вида задач: 3) вопрос о разрешимости в пространстве многопериодических функций начально-красовой задачи на отрезке пространственной переменной при многопериодическом начально-граничном режиме и 4) вопрос о разрешимости в пространстве многопериодических по временным переменным и ограниченных по пространственной переменной функций задачи без начальных условий при многопериодическом граничном режиме.</p> <p>Эти задачи конкретизированы в каждом подразделе исходя из видов рассматриваемых систем и объединяются многопериодичностью их решений.</p>
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) полностью взаимосвязаны;</li> <li>2) взаимосвязь частичная;</li> <li>3) взаимосвязь отсутствует</li> </ol>	<p>Оба раздела диссертации со всеми подразделами и их положениями полностью логически взаимосвязаны. Эти связи обеспечены с постепенным усложнением структур рассматриваемых систем и многопериодичностью решений всех задач для них указанных видов 1)-4).</p> <p>Положения диссертации, определенные в виде теорем и лемм по решению четырех видов задач для взаимосвязанных систем, естественно, находятся в тесной связи. Системы диссертационного исследования носят в основном, дифференциальный характер, нагруженные интегральными членами. Следовательно, методы исследования диссертации являются, разнотипными методов теории дифференциальных уравнений, существенно, в частных производных. Поэтому их методы также соприкасаются между собой, в достаточной степени.</p>
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) критический анализ есть;</li> <li>2) анализ частичный;</li> <li>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других</li> </ol>	<p>В диссертации результаты получены путем реализации принципа распространения достижений теории многопериодических решений систем уравнений с оператором дифференцирования по направлениям векторного поля на системы интегро-дифференциальных уравнений рассматриваемого вида. Естественно методы и полученные новые решения аргументированы и оценены сравнивая их с соответствующими известными решениями по интегро-дифференциальным системам. На этой основе можно считать, что в работе проведен полноценный критический анализ.</p>

		авторов	
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Проблемы многопериодических решений для систем с выбранным оператором дифференцирования и эредитарным интегральным членом исследуются впервые. Поэтому, естественно, что полученные результаты и положения являются полностью новыми. Они приведены с подробными доказательствами и необходимыми ссылками на достоверные источники. Методы доказательств утверждений, в основном, являются развитиями методов, известных из теории многопериодических решений систем уравнений с оператором дифференцирования по направлению векторного поля на случай интегро-дифференциальных уравнений.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Выводы диссертации основанные на леммах и теоремах являются полностью новыми в качественной и конструктивной теории многопериодических колебаний в системах конечно-эредитарных интегро-дифференциальных уравнений с оператором дифференцирования по векторному полю, а также в таких системах параболического типа. В качестве главных выводов диссертационного исследования можно считать, что в первом разделе образована основа теории многопериодических решений указанного вида систем интегро-дифференциальных уравнений с оператором по многомерному времени, во втором разделе диссертации приводится аналог этой теории для таких же систем параболического типа без начальных условий при многопериодических граничных режимах.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Так как диссертационная работа выполнена на тему фундаментального характера по специальности «Математика», она связана теоретико-научными сторонами решения проблем.</p> <p>Исследования несвязаны с техническими, технологическими, экономическими, управленческими решениями производств.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Все основные выводы диссертации полностью обоснованы и математически строго доказаны.
7.	Основные положения, выносимые на	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	

	защиту	<p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p>	Основные положения, выносимые на защиту состоят из семи пунктов. Содержания этих пунктов соответствуют полученным результатам исследования. Достоверность всех полученных результатов, подтверждены строгими математическими доказательствами и необходимыми выкладками.
		<p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да; 2) нет</p>	Полученные результаты являются нетривиальными, их обоснования приведены в виде лемм и теорем с подробными доказательствами.
		<p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да; 2) нет</p>	Структуры рассматриваемых систем новые поскольку их операторы дифференцирования и эредитарные члены отличаются от прежних известных систем, соответственно, постановки задач для них и пространства, в которых решаются эти задачи новые, содержат элементы нового. Поэтому результаты, полученным по ним новые.
		<p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u></p>	В случае систем уравнений в частных производных они описывали процессы, определенные настоящим состоянием. В случае диссертационного исследования рассматриваются и изучаются системы, которыми описываются явления, определяемые не только настоящим, но и прошлыми состояниями, то есть система зависит от истории явления. Кроме того, в рассматриваемой системе взаимодействуют совершенно два различных явления как наследственного и как диффузионного характера, то есть изучаются системы синергетического характера. В связи с этим, следует отметить, что область применения методов диссертации достаточно широкая.
		<p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да; 2) нет</p>	Основные результаты диссертационной работы с доказательствами опубликованы в 5-и статьях, в том числе 4 из них в научных изданиях, входящих в перечень, рекомендованный Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования МНВО РК для публикации основных научных результатов научной деятельности. 1 статья в рейтинговом научном журнале, индексируемом в базе Scopus процентилем CiteScore 26 на год публикации.
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да; 2) нет</p>	Методология исследования объединяет методы колебаний в системах дифференциальных уравнений и методы колебаний в системах интегральных уравнений. На базе этой методологии появилась методология исследований многопериодических колебаний в системах интегро-дифференциальных уравнений. В линейных исследований функционирует последняя методология в форме применительно к исследованию многопериодических колебаний в конечно-эрдитарных системах интегро-дифференциальных уравнений с оператором дифференцирования по многомерному времени. Данная методология есть совокупность методов нового формата.

		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	Результаты диссертации являются движущими методологией нового формата. Следовательно, в ней использованы новые методы исследования. Для получения новизны работы не понадобились использование других методик обработок и интерпретации с применением компьютерных технологий.
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет</p>	Для изучения задач диссертации не требуются пользоваться методами экспериментальных исследований.
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	Перечень использованной научной литературы достаточно полная, содержит как классические, так и современные источники авторитетных изданий. В работе важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную, достоверную и приоритетную научную литературу.
		<p>8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p>	Использованные источники литературы достаточны для обзора современного состояния исследуемой темы; цитируемые источники отражают современное состояние в области диссертационного исследования.
9.	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	Результаты полученные при исследованиях имеют теоретическую значимость и расширяют качественную теорию интегро-дифференциальных уравнений относительно решений.
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	Результаты исследований диссертационной работы, примененные методы существенно обогащают область применимости и указывают на высокую вероятность приложений многочастотных колебаний в интегро-дифференциальных системах, описывающих физико-технические, биологические, химические колебательные процессы связанные с эредитарностью.
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p>	Установленные научные результаты являются полностью новыми и могут использоваться на практике при конструировании и создании колебательных механизмов и аппаратов, а также для описания биологических, химических процессов связанных с эредитарностью.

		3) не новые (новыми являются менее 25%)
10. Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое	Качество академического письма высокое. Постановка задачи, примененные методы, полученные выводы корректны. Диссертационная работа оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями.

**Решение:** Ходатайствовать перед Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан о присуждении Айтеновой Гулсезим Муратовне степени доктора философии (PhD) по специальности 6D060100 – «Математика».

**Официальный рецензент:**

PhD, доцент кафедры фундаментальной математики  
Евразийского национального  
университета имени Л.Н.Гумилева

Темирханова Айнур Маралқызы

