

**ПИСЬМЕННЫЙ ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО РЕЦЕНЗЕНТА**  
**на диссертационную работу Искаковой Куралай Амангельдиновны**  
**на тему «Полидискурсивная языковая личность Абиша Кекильбаева»,**  
**представленную на соискание степени доктора философии (PhD)**  
**по образовательной программе «8D02304 – Филология»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого (ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) <u>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки.</u>	Диссертационная работа К.А. Искаковой на тему «Полидискурсивная языковая личность Абиша Кекильбаева» соответствует приоритетному направлению «Исследования в области социальных и гуманитарных наук», утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан, а также, по утверждению докторанта, интерес к исследованию полидискурсивной языковой личности А. Кекильбаева вызван запросом общества, сформулированным в содержаниях государственных правовых документах и программ Республики Казахстан: 1) Закон Республики Казахстан «О языках в Республике Казахстан» от 11 июля 1997 года № 151 (Дата изменения акта 20.08.2024). 2) Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 года № 319-III (Дата изменения акта 01.09.2024). 3) Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Концепции военно-патриотического воспитания молодежи до 2030 года» от 24 ноября 2023 года № 1039. 4) Указ Президента Республики Казахстан от 13 сентября 2021 года № 659 «О мерах по реализации Послания Главы государства народу Казахстана»

		<p>утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</p>	<p>от 1 сентября 2021 года «Единство народа и системные реформы – прочная основа процветания страны» (с изменениями от 17.04.2023 г.).  5) Приказ Министра науки и высшего образования Республики Казахстан «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов высшего и послевузовского образования» от 20 июля 2022 года № 2. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 27 июля 2022 года № 28916 (Дата изменения акта 20.02.2023).  б) «Государственный общеобязательный стандарт образования Республики Казахстан. Высшее образование. Языки триединства (казахский, русский и иностранный языки)» (Кунанбаева С.С.) ГОСО РК 6.08.085-2010 Алматы, 2010.  В частности, в «Концепции военно-патриотического воспитания молодежи до 2030 года», утвержденная Постановлением Правительства РК от 24 ноября 2023 года № 1039, говорится: «Высокая духовность, нравственность, активная гражданская позиция, патриотическое сознание молодежи будут в огромной степени способствовать успешному решению задач, связанных с повышением могущества нашей стран». Основанная на повышении духовности, развития национального самосознания новая воспитательная политика предусматривает изучение наследия, опыта предыдущих поколений. В этой связи, Абиш Кекильбаев, классик казахской литературы, политик и общественный деятель, его жизнь, творчество, может служить примером верного служения Родине, национальным идеям. Таким образом, диссертационное исследование Искаковой К.А. одновременно выполняет две функции: общественно-политическую, связанную с исследованием деятельности известной общественной личности, и лингводидактическую, основанную на изучении языковой личности А. Кекильбаева как выдающегося казахстанского писателя.</p>
2.	Важность для науки	<p>Работа <u>вносит/не</u> вносит существенный вклад в науку, а ее <u>важность</u> хорошо <u>раскрыта/не</u> раскрыта.</p>	<p>Соискатель всесторонне исследует полидискурсивный характер языковой личности Абиша Кекильбаева через анализ дискурсивной деятельности писателя на основе его общественно-политической деятельности. Исследование расширяет научные представления о полидискурсивности как характерном признаке языковой личности и как универсальной</p>

			<p>категории. Работа вносит вклад в дальнейшее развитие таких направлений в лингвистике, как прагмалингвистика, когнитивная лингвистика, теория дискурса, лингвоперсонология, а также в практику изучения, описания и моделирования языковой личности с точки зрения ее дискурсивной реализации. Полученные данные способствуют углубленному пониманию творческого наследия писателя и видного общественно-политического деятеля Абиша Кекильбаева. Важность исследования хорошо раскрывается в каждой из трех глав диссертационного исследования.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>высокий</u>;</li> <li>2) средний;</li> <li>3) низкий;</li> <li>4) самостоятельности нет.</li> </ol>	<p>Уровень самостоятельности выполненной К.А. Искаковой диссертационной работы оценивается как высокий. Это подтверждено отсутствием заимствований из других источников, теоретическими и практическими компетенциями (публикациями автора в научных журналах ККСОН и международной базы Scopus), а также количественной характеристикой продуктивности соискателя (индекс Хирша по базе Scopus равен одному).</p> <p>В диссертации сделан глубокий оригинальный анализ современного состояния изученности проблемы, раскрываемой в исследовании. Представленное исследование проводилось в рамках актуальных направлений лингвистики: теории дискурса и теории языковой личности. Взяв за основу трехуровневую модель языковой личности Ю.Н. Караулова, в структуре которой выделяются вербальный, когнитивный (концептуальный) и прагматический компоненты, автор диссертации реализует эту модель на основе исследуемых дискурсов языковой личности А. Кекильбаева: публицистический, политический и научный (его подтип – научно-популярный), формирующих полидискурсивное пространство исследуемой языковой личности. Вместе с тем, при изучении картины мира писателя, исследователь выделяет идиоглоссы, как ядро авторской картины мира, основанной на ценностных координатах. Сформированные диссертантом основы идиоглоссария (слова, характеризующие особенности авторского идиостиля, несущие ценностную нагрузку) позволяют реконструировать языковую личность писателя. Новаторский подход к созданию словаря писателя – это</p>

			интерпретационная составляющая, которая определяет выборку и классификацию материала, показательного для характеристики языковой личности Абиша Кекильбаева: выявляются разновекторные идиоглоссы, маркирующие образ автора как языковую личность определенной культуры, с определенным типом мышления, ценностными установками, наконец, носителя языка своего времени.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	<p>Тема диссертации актуальна и полностью обоснована в диссертационном исследовании. Исследование языковой личности А. Кекильбаева соответствует современным тенденциям развития научного знания, главным принципом которого является антропоцентризм, т.е. в изучении человека, с его личностными качествами и индивидуальной манерой использования языковой системы и ее возможностей.</p> <p>Актуальность данного исследования, как указывает Искакова К. А., обоснована также современным этапом развития общества, мировой геополитической ситуацией, которые характеризуются высоким уровнем кризиса не только в экономической сфере, но и в духовной: снижением общего уровня культуры, поиск новых идеалов. Все эти проблемы требуют скорейшего разрешения. Одним из возможных путей выхода из кризиса, по мнению докторанта, могут быть развитие научного знания, патриотического воспитания, основанного на развитии национального самосознания, уважения и любви к истории, культуре нации. В этой связи большую ценность обретают исследования предыдущего опыта, накопленного культурного наследия, в том числе и литературного. Изучение классиков, их идей, философии, взглядов на жизнь, на культуру, их отношение к Родине может служить основой создания новой парадигмы воспитания подрастающего поколения, сохранения культурного кода, формирования современного национального самосознания. Одним из примеров верного служения своей стране не только на ниве литературы, но и в сфере государственного управления, общественной и политической деятельности, по мнению диссертанта, может быть признана выдающаяся личность Абиша Кекильбаева. Таким образом, всестороннее изучение наследия Абиша Кекильбаева, его</p>

			<p>мировоззрения, его индивидуальных особенностей передачи своих идей средствами языка, посредством различных типов дискурса, продуцируемых языковой личностью А. Кекильбаева, тем самым реализуя себя как полидискурсивную, соответствует актуальным направлениям науки.</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:  <u>1) отражает;</u>  2) частично отражает;  3) не отражает.</p>	<p>Содержание диссертации полностью отражает заявленную тему, раскрывая пути решения исследуемой проблемы. При этом содержание структурных единиц диссертационного исследования подчинено единой логике смысловой нагрузки и позволяет выстроить логическую цепь раскрытия основной идеи диссертационной работы.</p> <p>В 1 Главе автор выявляет соотношение понятий «дискурсивная личность» и «языковая личность» и приходит к важному теоретическому заключению: «...понятия «дискурсивная личность» и «языковая личность» находятся в тесной взаимосвязи. В точке соприкосновения находится идея о том, что отбор языковых средств для осуществления коммуникации всецело зависит от личности автора дискурса, целей и установок, социального контекста осуществления коммуникативного акта, от характера, мировоззрения личности». В рамках этой же главы К.А. Исакова проводит анализ современного состояния изученности проблемы полидискурсивности. Этот вопрос является одним из малоизученных в казахстанском языкознании. Автор проводит анализ зарубежных концепций полидискурсивности и подтверждает тезис о том, что любая языковая личность потенциально полидискурсивна.</p> <p>2 Глава диссертации посвящена структурированию полидискурсивного портрета языковой личности А. Кекильбаева. В рамках данного раздела К.А. Исакова выявляет экстралингвистические факторы формирования полидискурсивной ЯЛ А. Кекильбаева, при этом, выделяя общественно-политическую деятельность как основу формирования полидискурсивного характера исследуемой ЯЛ, создав модель полидискурсивного пространства языковой личности Абиша Кекильбаева. В основу модели легли основные типы дискурса ЯЛ А. Кекильбаева, автор выявляет особенности реализации исследуемой ЯЛ в каждом выделенном типе</p>

			<p>дискурса: публицистическом, политическом и научном (его подтипе – научно-популярном).</p> <p>3 Глава диссертации посвящена исследованию когнитивного уровня полидискурсивной языковой личности А. Кекильбаева. Автор диссертации проводит анализ концепций в рамках когнитивных исследований в лингвистике. По мнению докторанта, исследование концептосферы языковой личности А. Кекильбаева открывает окно в его мировоззрение, раскрывает его особый подход к языку и дает ценную информацию о его культурном контексте и универсальности тем автора. Анализ концептосферы языковой личности Абиша Кекильбаева позволяет выявить его уникальный способ использования языка как отражения его модели мышления и мировоззрение, определить ценностные ориентиры исследуемой языковой личности. Раскрывая ценностные ориентиры писателя, анализируя лексикон А. Кекильбаева, особенности синтаксиса и повторяющиеся темы, исследователь получил ценную информацию о его концептуальной структуре. К.А. Исакова выделяет для исследования концепт «Казахстан» как дискурсообразующий концепт картины мира писателя и предлагает основу идиоглоссария писателя, определяя ключевые понятия, часто встречающиеся в его произведениях, и объяснение их значения в его дискурсивном контексте. Докторант считает, что данный тип словаря дает представление о повторяющихся темах, символах и идеях, которые исследует А. Кекильбаев, предлагая более глубокое понимание его вклада в казахскую культуру.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) соответствуют;</li> <li>2) частично соответствуют;</li> <li>3) не соответствуют.</li> </ol>	<p>Цель и задачи соответствуют теме диссертации в полной мере и раскрывают все основные аспекты исследования. Названия глав и параграфов диссертации созвучны поставленным задачам, сформулированным согласно цели исследования. При этом количество и последовательность задач обеспечивают достижение цели исследования: установить полидискурсивный характер языковой личности Абиша Кекильбаева через анализ дискурсивной деятельности писателя на основе его общественно-политической деятельности. В соответствии с выдвинутой целью, объектом, предметом исследования были определены</p>

			<p>основные задачи исследования: определить содержание категорий «языковая личность», «дискурсивная личность» и их соотношение; уточнить понятие «полидискурсивная языковая личность» и связанные с ним понятия: «полидискурсивность», «полидискурсивное пространство», «полидискурсивное пространство языковой личности»; определить полидискурсивность как характерный признак языковой личности и выявить полидискурсивный характер языковой личности А. Кекильбаева; определить основные экстралингвистические факторы формирования полидискурсивной языковой личности А. Кекильбаева; составить полидискурсивный портрет языковой личности Абиша Кекильбаева, основанный на анализе исследуемых типов дискурсов (публицистический, научно-популярный и политический дискурсы), в которых реализуется языковая личность писателя в ходе его общественно-политической деятельности, и разработать модель полидискурсивного пространства его языковой личности; определить концепт «Казахстан» как дискурсообразующий концепт картины мира писателя и составить основы идиоглоссария полидискурсивной языковой личности Абиша Кекильбаева.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:  <u>1) полностью взаимосвязаны;</u>  2) взаимосвязь частичная;  3) взаимосвязь отсутствует.</p>	<p>Подчеркивая важность диссертационной работы К.А. Исаковой в плане решения актуальных теоретических и прикладных задач, следует отметить, что все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны, четко обоснованы и характеризуются ясностью и последовательностью изложения материала. Общий объем диссертационного исследования, состоящего из введения, трех разделов, заключения, списка использованной литературы и приложений, составляет 186 страниц. Подбор эмпирического материала, большого количества проанализированных произведений писателя, представленный анализ внушительного теоретического материала, методологическая и методическая база исследования демонстрируют скрупулезность и тщательную работу по каждому разделу рассматриваемой темы, которая полностью раскрыта, а также решены поставленные задачи, что позволяет утверждать о достижении поставленной цели.</p>

		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p><u>1) критический анализ есть;</u>  2) анализ частичный;  3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;  4) анализ отсутствует.</p>	<p>Доказательством критического анализа служит тщательный аналитический обзор различных подходов в рамках теорий дискурса, языковой личности, полидискурсивности, когнитивной лингвистики. Диссертантом проанализированы работы как казахстанских исследователей, так и зарубежных. Решения, принципы и методы, предложенные соискателем в данной работе, аргументированы, критически проанализированы и подтверждены в соответствии с основными научными методами.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p><u>1) полностью новые;</u>  2) частично новые (новыми являются 25-75%);  3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Научные результаты и положения данного исследования являются новыми. В диссертационной работе: впервые определяется полидискурсивный характер языковой личности писателя с опорой на общественно-политическую деятельность А. Кекильбаева, как экстралингвистического фактора ее формирования; на основе комплексного анализа дискурсивных практик Абиша Кекильбаева выделены основные типы дискурсов с опорой на его общественно-политическую деятельность, такие как: публицистический, политический, научно-популярный и представлен полидискурсивный портрет языковой личности А. Кекильбаева, создана модель полидискурсивного пространства, в котором реализуется исследуемая языковая личность, определяемая нами как полидискурсивная языковая личность; впервые выделен научно-популярный дискурс в дискурсивной практике языковой личности писателя и определены основные дискурсивные характеристики научной коммуникации языковой личности Абиша Кекильбаева; впервые выделен политический дискурс в дискурсивной практике писателя и исследованы особенности политического дискурса языковой личности А. Кекильбаева; на основе анализа дискурса языковой личности А. Кекильбаева концепт «Казахстан» определен как дискурсообразующий концепт картины мира писателя, а также составлена основа идиоглоссария полидискурсивной языковой личности Абиша Кекильбаева. Благодаря предложенному научно-методологическому подходу данная</p>



			диссертационная работа обладает потенциалом стать заметной и значимой для научного развития, поскольку выработанные в ней положения характеризуются высокой степенью инновационности и могут быть применимы в различных областях знаний.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Новизна выводов диссертации представлены в заключении работы и не вызывают сомнения. Соискателем проведены эмпирические исследования и сформулированы обоснованные выводы, на основе которых были подготовлены научные публикации. Журналы, выбранные для публикации основных положений, выводов и научных результатов диссертационного исследования, соответствуют высоким академическим стандартам.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Так как диссертация выполнена по гуманитарной дисциплине, то технические, технологические, экономические или управленческие решения не входят в цель, задачи исследования и данный критерий здесь не оценивается.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Все основные выводы, сформулированные докторантом К.А. Исаковой, являются обоснованными, что обеспечивается достоверной научной базой исследования и корректным применением комплекса общенаучных и частных методов исследования. Научные положения, выносимые на защиту, а также выводы и заключения соискателя не вызывают сомнения, а достигнутые в ходе исследования результаты полностью соответствуют целям и задачам диссертационной работы. способности расширить научные представления о полидискурсивности как характерном признаке языковой личности и как универсальной категории. Результаты исследования значимы и внесут вклад в дальнейшее развитие таких направлений в лингвистике, как прагмалингвистика, когнитивная

			<p>лингвистика, теория дискурса, лингвоперсонология, а также в практику изучения, описания и моделирования языковой личности с точки зрения ее дискурсивной реализации. Методология, приемы и методы, использованные в данном исследовании, имеют широкий потенциал для применения в других областях, таких, как моделирование языковой личности и реконструкция речевых портретов. Эти методы могут быть использованы в таких смежных дисциплинах, как литературоведение, лингвоперсонология, стилистика и других. Кроме того, результаты исследования обладают и практическим значением, так как могут быть использованы в педагогической практике, способствуя формированию национального самосознания и национальной идентичности, основанных на идеях классиков и выдающихся личностей Казахстана. Выводы исследования могут быть интересны специалистам-языковедам и использованы в курсах обучения бакалавров и магистрантов, в преподавании таких дисциплин и спецкурсов как, дискурс-анализ, когнитивная лингвистика, лингвоперсонология, основы дискурсологии и других дисциплин.</p>
7.	<p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u></p> <p>2) скорее доказано</p> <p>3) скорее не доказано</p> <p>4) не доказано;</p> <p>5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) <u>нет</u>;</p> <p>3) в текущей формулировке</p>	<p>Все основные положения, представленные в диссертации и выносимые на защиту:</p> <p>1) аргументировано доказаны;</p> <p>2) не являются тривиальными;</p> <p>3) являются новыми;</p> <p>4) имеют широкий уровень применения;</p> <p>5) доказаны в публикациях автора диссертации.</p> <p><b>Первое</b> положение:</p> <p>- понятия «языковая личность» и «дискурсивная личность» тесно взаимосвязаны. Точкой соприкосновения является идея о том, что отбор языковых средств для осуществления коммуникации всецело зависит от личности автора дискурса, целей и установок, социального контекста осуществления коммуникативного акта, от характера, мировоззрения личности – является нетривиальным и отчасти новым;</p> <p>- положение доказано путем проведения критического анализа фундаментальных трудов в области теории языковая личность и теории</p>

		<p>проверить тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) <u>широкий</u>;</p> <p>4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	<p>дискурса и выявлении общих и отличительных параметров понятий «языковая личность» и «дискурсивная личность», представленной в виде венн-диаграммы;</p> <p>- имеет широкий уровень применения в различных областях знаний: наука и образование.</p> <p><b>Второе</b> положение:</p> <p>- полидискурсивность, как характерный признак языковой личности, обусловлена социальным фактором, который и определяет ее развитие, формирует дискурс. Различные социальные роли языковой личности порождают различные дискурсы, что влечет за собой формирование полидискурсивного пространства языковой личности. Полидискурсивность является универсальным характерным признаком любой языковой личности;</p> <p>- положение доказано путем проведения глубокого аналитического обзора теоретических исследований в области определения экстралингвистических факторов формирования языковой личности и, в частности, языковой личности А. Кекильбаева, где его общественно-политическая деятельность оказали непосредственное влияние на формирование полидискурсивного характера его языковой личности, определяемую как полидискурсивную. Полидискурсивность, как характерный признак языковой личности, обусловлена социальным фактором, который и определяет ее развитие, формирует дискурс. Различные социальные роли языковой личности в ходе осуществления общественно-политической деятельности языковой личности (политик, исследователь, публицист) порождают различные дискурсы, что влечет за собой формирование полидискурсивного пространства языковой личности;</p> <p>- находит широкое применение во многих областях современной лингвистики, в частности, социолингвистики, психолингвистики, психологии и когнитивной лингвистики;</p> <p>- отражено в публикации «Полидискурсивность как характерный признак языковой личности А. Кекильбаева», ИЗВЕСТИЯ КазУМОиМЯ имени Абылай хана, серия «ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ», № 4 (67)</p>
--	--	--	---

			<p>2022, стр. 86-101, <b>Третье</b> положение:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- выделенные в ходе анализа дискурсы представляют основу полидискурсивного портрета языковой личности А. Кекильбаева и послужили созданию модели полидискурсивного пространства языковой личности писателя. Полидискурсивное пространство представляет собой совокупность различных типов дискурса, как результата дискурсивной практики одной языковой личности. В результате исследования были выявлены особенности реализации языковой личности в каждом дискурсе (публицистический, научный (его подтип – научно-популярный и политический дискурсы) – предлагаемый нетривиальный подход к определению полидискурсивного пространства языковой личности как совокупности различных типов дискурса в результате дискурсивной практики одной языковой личности является новым;</li><li>- доказано путем структурирования полидискурсивного портрета полидискурсивной языковой личности А. Кекильбаева с представленным анализом различных типов дискурса полидискурсивной языковой личности А. Кекильбаева и созданием модели полидискурсивного пространства языковой личности А. Кекильбаева;</li><li>- обладает обширным спектром применений в научно-образовательной сфере, лингвистической науке, методологии лингвистических исследований, лингвоперсонологии;</li></ul> <p><b>Четвертое</b> положение:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- используемый автором комплексный метод изучения специфики языковых средств в исследуемых типах дискурса раскрывает писателя как многогранного автора, языковой репертуар которого отражает не только глубокие культурные корни, но и широкий диапазон лингвистических средств, используемых А. Кекильбаевым для передачи своей интенции – является новым и нетривиальным;</li><li>- доказано путем комплексного лингвистического анализа выделенных дискурсов писателя;</li><li>- имеет широкий уровень применения как модель описания языковой личности и ее реализация в различных типах дискурса;</li></ul>
--	--	--	--

			<p>- отражено в рядет публикаций: «The Linguistic Personality of Abish Kekilbayev in the Context of Political Discourse (Based on the Material of Public Speeches)», «Ғылыми дискурс шеңберіндегі тілдік тұлғаның коммуникативтік стратегиялары», «Тактико-стратегическая организация научно-популярного дискурса (на материале публикаций А. Кекильбаева)»;</p> <p><b>Пятое</b> положение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- представленный нетривиальный алгоритм выявления ценностных координат (концепты, идиоглоссы) в описании картины мира писателя является отчасти новым, так как проведен и разработан лично автором;</li> <li>- доказано путем проведения анализа концептосферы писателя и проведения фреймового анализа концепта «Казахстан», определяемого автором диссертации как дискурсообразующий, объединяющего все дискурсивное взаимодействие исследуемой языковой личности;</li> <li>- находит широкое применение в сфере дискурс-анализа, когнитивной лингвистики, фреймового анализа концептов языковых личностей;</li> </ul>
8.	<p>Принцип достоверности. Достоверность источников предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	<p>Методологическая база исследования достаточно подробно описана. Теоретико-методологическая база диссертационной работы определяется комплексным подходом по отношению к проблематике исследования и опирается на труды отечественных и зарубежных авторов, посвященных проблемам и тенденциям развития социальных и гуманитарных наук, таких как: теория языковой личности, теория дискурса и дискурс-анализ, типологии дискурса, прагмалингвистика, когнитивная лингвистика, методология речевого портретирования. Благодаря методологическому подходу, который был применен в данном диссертационном исследовании, удалось изучить использование языковой системы А. Кекильбаевым в различных типах дискурса и продемонстрировать сложность языковой личности автора, ее полидискурсивный характер. Этот подход не только проливает свет на личную языковую стратегию А. Кекильбаева, но также и на более широкие модели общественного дискурса в Казахстане в критический период национального строительства и культурного переопределения. Основу диссертации обеспечили современные средства и методики проведения исследований,</p>

			<p>позволившие соискателю представить целостное видение объекта и предмета исследования с учетом взаимодействующих между собой элементов.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:  <u>1) да;</u>  2) нет.</p>	<p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований, включающий: дискурсивный анализ, структурный анализ, аналитико-синтетический метод. Кроме указанных методов, для исследования природы языковой личности А. Кекильбаева также использовались элементы контекстуального (для приведения примеров в виде текстовых фрагментов), когнитивного (для выяснения концептосферы автора, базовых концептов), лингвокультурного (для изучения связи между языковыми и неязыковыми аспектами), аксиологического (для изучения ценностных категорий и идеологием автора), лингвистического (для изучения использованных языковых средств и стилистических приемов) анализов, а также метод моделирования (при составлении различных моделей, предусмотренных задачами исследования). При выполнении экспериментальной части исследования были использованы метод свободного ассоциативного эксперимента и анкетирование.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):  <u>1) да;</u>  2) нет.</p>	<p>Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием. Для более полного анализа коммуникативных особенностей исследуемой языковой личности в достижении своих прагматических намерений в рамках политического дискурса было проведено анкетирование среди казахстанцев в режиме онлайн, на платформе Google. Для выявления актуальных для современного национального сознания когнитивных признаков концепта «Казахстан» был проведен свободный ассоциативный эксперимент, также составленный на платформе Google.</p>

		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены</u> ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Важные утверждения в представленном диссертационном исследовании К.А. Искаковой полностью подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, отраженную в теоретических разделах диссертации и тесно связанную с предметом исследования.
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора.	Соискателем проделан большой литературный обзор научных источников по теме исследования, в том числе автор диссертации опирается на научные труды казахстанских исследователей, что подтверждается количеством научных источников (262).
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: <u>1) да;</u> 2) нет.	Диссертация имеет теоретическое значение. Диссертационная работа вносит вклад в развитие направлений: прагмалингвистика, когнитивная лингвистика, теория дискурса, лингвоперсонология, а также в практику изучения, описания и моделирования языковой личности с точки зрения ее дискурсивной реализации. Методология, приемы и методы, использованные в данном исследовании, имеют широкий потенциал для применения в других областях, таких, как моделирование языковой личности и реконструкция речевых портретов. Эти методы могут быть использованы в таких смежных дисциплинах, как литературоведение, лингвоперсонология, стилистика и других.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: <u>1) да;</u> 2) нет.	Диссертация имеет практическое значение. Выводы исследования могут быть интересны специалистам-языковедам и использованы в курсах обучения бакалавров и магистрантов, в преподавании таких дисциплин и спецкурсов как, дискурс-анализ, когнитивная лингвистика, лингвоперсонология, основы дискурсологии и других.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: <u>1) полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%);	Разработанные соискателем предложения и рекомендации являются полностью новыми для практического применения. Результаты исследования могут быть использованы в педагогической практике, способствуя формированию национального самосознания и национальной идентичности, основанных на идеях классиков и выдающихся личностей

		3) не новые (новыми являются менее 25%).	Казахстана. Эти идеи могут быть учтены в разработке новой парадигмы патриотического воспитания, основанной на осознании важности культурной и языковой самобытности.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма является высоким. Стиль изложения отличается научностью, аргументированностью, точностью формулировок. Диссертационная работа отличается логической связностью, материал структурирован и соответствует содержанию диссертации.
11.	Замечания к диссертации		<p>Анализ диссертационного исследования Искаковой Куралай Амангельдиновны на тему «Полидискурсивная языковая личность Абиша Кекильбаева» показал необходимость уточнения ряда вопросов:</p> <p>1. Какие коммуникативные стратегии и тактики проявляются в рассмотренных видах дискурса Абиша Кекильбаева?</p> <p>2. В исследовании (с. 97) приводится социологический опрос, проведённый на платформе Google. Выборка респондентов охватывает возраст от 15 до 56+ лет. При этом часть вопросов анкеты требует специальных знаний, например: «Что такое дискурс?», «Каковы прагматические цели?», «Что означает пропагандистская направленность?» и т. д. Учитывая, что 33% (из 48 опрошенных) — школьники и, возможно, студенты первого курса, как автор оценивает репрезентативность и информативность полученных данных? Какие выводы можно делать с учётом этой возрастной группы?</p> <p>3. На с. 124 диссертант пишет о проведенном Свободном Ассоциативный эксперименте (САЭ). В связи с этим возникает вопрос, как полученные результаты соотносятся с представлением концепта «Казахстан» в картине мира дискурсивной личности Абиша Кекильбаева?</p> <p>4. Автором диссертации предложена Модель полидискурсивного пространства. Насколько она универсальна? Может ли она быть применена к другим языковым личностям, или её концепция разработана преимущественно для анализа дискурса Абиша Кекильбаева? Если модель универсальна, какие критерии её верификации и адаптации может предложить автор?</p>





