

АННОТАЦИЯ
диссертационной работы Жазыковой Раушан Балгалиевны
на тему «Особенности ономастического дискурса», представленной
на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной
программе «8D02304 – Филология»

Описание темы диссертации. В казахском языкознании проблемы ономастики широко исследованы как со структурной, так и с когнитивной точек зрения. Однако развитие антропоцентрической парадигмы в современном языкознании обусловило необходимость рассмотрения ономастических наименований с позиции теории дискурса. Исследование ономастики во взаимосвязи с дискурсом осуществляется в русле когнитивно-дискурсивной парадигмы. Это направление развивается путем интеграции когнитивного и коммуникативного подходов в исследовании ономастических наименований. Эту точку зрения мы встречаем в трудах таких исследователей, как С.М. Пак, Е.С. Кубрякова, Л.А. Манерко и др.

Предлагаемое научное исследование направлено на определение особенностей ономастического дискурса. Эти особенности раскрываются через анализ онимов как единиц дискурса. Данное исследование осуществлялось в рамках реализации проекта грантового финансирования № ИРН АР 09259776 – «Ономастический дискурс: мифологический аспект» (2021-2023 гг., договор №145/36-21-23 от 7 апреля 2021 года).

Рассматривая ономастические наименования в дискурсивном аспекте, необходимо анализировать их не только как языковые единицы, но и как внешнее проявление когнитивных структур (внутреннего смысла). Такой подход позволяет рассматривать ономастические наименования как элементы передачи информации в коммуникации и комплексно исследовать их с когнитивно-дискурсивной точки зрения. Данное комплексное исследование обусловлено системной взаимосвязью культурологии, когнитивной лингвистики и языкознания. Многоуровневая взаимосвязь языка и культуры подчеркивается в исследованиях А. Маккай, который указывает, что культура связана с познанием, познание формирует семантику, а семантика влияет на все уровни языковой системы.

При анализе языкового материала, в нашем исследовании – ономастических наименований, основное внимание уделяется когнитивным и дискурсивным факторам. В когнитивной лингвистике объектом исследования становятся процессы мышления, оформленные в языке. Основной принцип этой науки – отражение в языке когнитивных моделей, формирующихся под воздействием когнитивных способностей и жизненного опыта, а также способность языковых структур объяснять мыслительные процессы. Языковая личность познает окружающий мир через языковые концепты, классифицируя его в соответствии с биологическими, социальными и географическими особенностями (О.Н. Колосова), что осуществляется в дискурсе (коммуникации). В связи с этим основная задача лингвиста – определить

когнитивные и дискурсивные факторы, влияющие на определенные языковые категории, и соотнести их с языковыми структурами.

Ономастический дискурс, прежде всего, направлен на изучение социальной функции имен. Собственные имена, являясь зеркалом историко-культурной жизни общества, отражают их эволюцию и особенности использования. Их семантическая структура сложна, поскольку включает не только основное значение имени, но и возникающие при его употреблении ассоциации и коннотации. Содержание ономастических единиц определяется их социально-культурной обусловленностью, широтой культурных ассоциаций и сложной когнитивной основой. Поэтому при изучении ономастики в дискурсивном аспекте исследователи уделяют особое внимание анализу собственных имен с социолингвистической, когнитивной и функциональной точек зрения. В этом направлении исследуются восприятие имен, закономерности ономастической номинации и особенности реализации их социально-культурного значения.

В диссертации, исходя из взаимосвязи ономастики и теории дискурса, определены теоретические основы исследования ономастического дискурса, даны определения таким понятиям, как *ономастический дискурс*, *дискурсивная единица*, *дискурсивное средство*, *дискурсивная роль*, *дискурсивное поле*, *движение дискурсивного поля*, *дискурсивный аспект ономастики*, *ономастический текст*. Ономастические наименования проанализированы как единицы ономастического дискурса и текста, определены их дискурсивные средства и дискурсивная роль в дискурсе, дискурсивное поле, исследовано соотношение и различие ономастического дискурса и текста, что подкреплено конкретными примерами. Установлено, что ономастические наименования, приравненные к тексту как «сырье» и «продукт» дискурса, выступают в роли «текста-примитива», «свернутого текста» и «микротекста». Были проанализированы ономастические наименования как социальные и культурные коды, рассмотрено место имён в ономастическом дискурсе, а также интерпретация ономастических единиц в медиадискурсе цифровой эпохи, их символическое значение и использование в идеологических целях на основе конкретных примеров. Были выявлены когнитивные модели мифонимов в ономастическом дискурсе, проанализированы интерпретации этнонимов в народной лингвистике, что позволило проследить преемственность между этими двумя направлениями. Ономастический дискурс современных имен описан на основе анализа таблицы имен, данных детям в Казахстане за последние 5 лет, и результатов трех социолингвистических анкет.

Актуальность исследования. Ономастические наименования или онимы являются составной частью дискурса: они функционируют в дискурсе, служат средством коммуникации и выполняют наследственную функцию, передавая зафиксированное в языке национально-культурное содержание от поколения к поколению. Следовательно, онимы – это не только языковые единицы, обладающие лексической и грамматической структурой, но и дискурсивные единицы, несущие семантическую и идеологическую

«нагрузку». Они представляют собой не просто инструмент номинации, но и средство сохранения исторической памяти, культурного кода и национальной идентичности. Особенно это проявляется в понимании ономастических изменений, произошедших в годы независимости Казахстана, как отражения подъема национального самосознания. В условиях цифровой эпохи ономастические наименования переосмысливаются в медиадискурсе через различные дискурсивные стратегии (семантическая трансформация), приобретают символическое значение или используются в определенных идеологических целях. Отношение к онимам формируется через общественное мнение, благодаря чему они становятся одной из центральных тем социального дискурса. Кроме того, государственная языковая политика напрямую связана с ономастическим дискурсом, что проявляется в процессе утверждения, представления и разъяснения ономастических наименований в официальном дискурсе. Все вышеуказанные аспекты требуют специального научного анализа в рамках казахского языкознания. Несмотря на то, что ономастические исследования в казахском языкознании были всесторонне и глубоко изучены со структурной и когнитивной точек зрения, специальных трудов по ономастике в дискурсивном аспекте недостаточно. Актуальность темы исследования обусловлена именно этими аспектами.

Цель исследования. Цель работы заключается в анализе ономастики как дискурсивной деятельности, изучении онимов как процесса, происходящего в реальной жизни, а также как результата этого процесса, и в выявлении особенностей ономастического дискурса.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1) проанализировать основные положения теории ономастики и дискурса в их взаимосвязи, определить теоретические основы исследования ономастического дискурса, выявить различия между традиционными аспектами изучения ономастики и её дискурсивным исследованием;

2) систематизировать научные положения, необходимые для анализа онимов как дискурсивных единиц, на основе чего провести классификацию анализируемых онимов;

3) собрать дискурсивные тексты, входящие в дискурсивное поле выбранного онима, и проанализировать взаимосвязь между народной лингвистикой и ономастическим дискурсом;

4) уточнить метаязык ономастического дискурса: дать определения таким терминам, как ономастический *дискурс*, *дискурсивная единица*, *дискурсивное средство*, *дискурсивная роль*, *дискурсивное поле*, *движение дискурсивного поля*, *дискурсивный аспект ономастики*, *ономастический текст*; определить соотношение и различие между ономастическим дискурсом и ономастическим текстом;

5) проанализировать место онимов в ономастическом дискурсе на основе данных о присвоении имен в Республике Казахстан в 2020–2025 годах; провести дискурсивный анализ их проявления в качестве социального и культурного кода, переосмысления в медиадискурсе цифровой эпохи,

приобретения символического значения и функционирования в качестве идеологического инструмента;

б) провести 3 эксперимента в форме анкетирования, направленных на выявление актуализации онимов в языковом сознании (на примере мифонима «Ұмай-ана»), а также на изучение взаимосвязи между языком и культурой, историческим сознанием и индивидуальным восприятием, закреплённой в содержании имени у современных языковых личностей, анализ установок родителей при выборе имени для ребёнка и факторов, влияющих на этот выбор, на основе полученных результатов провести анализ, сформулировать выводы, разработать научно-практические рекомендации и определить будущее направление исследования.

Объект исследования – ономастический дискурс и его единицы, их языковые и экстралингвистические особенности, функционирование в культурном, историческом и социальном контексте.

Предмет исследования. Когнитивные и дискурсивные характеристики онимов, их семиотические, прагматические и коммуникативные функции, особенности применения и выполняемые роли в ономастическом дискурсе.

Теоретико-методологическая основа диссертации. Теоретическую и методологическую базу диссертации составляют труды: исследования, посвящённые анализу ономастических вопросов в рамках традиционного структурного подхода, этимологическим этюдам по отдельным топонимам и антропонимам (А. Байтурсынов, К. Жубанов, Ж. Доскараев, С.А. Аманжолов, А. Искаков, Г. Мусабаев и др.), раскрывающие этимологическую теорию (Я. Гримм, Ф. Бопп и др.), семиотический подход (Ф. де Соссюр, Ч. Пирс и др.), системные ономастические исследования (Г.К. Конкашпаев, Е. Койшыбаев, Т. Жанузаков, А. Абдрахманов, А.Т. Кайдаров, В.Н. Попова, О.А. Султаньяев и др.), работы, рассматривающие ономастику с функционально-прагматической позиции (Е.А. Керимбаев, В.У. Махпиров, Б. Бектасова, М. Кожанов, И.В. Крюкова, Н.В. Васильева, Д. Остин, Д. Серл и др.), исследования в области психолингвистики (И.С. Карабулатова, Т.В. Линко, Е.Л. Березович, Л.М. Дмитриева, И.В. Крюкова, М.Е. Новичихина, В.И. Супрун и др.), социоллингвистики (З.К. Ахметжанова, Г. Алдаберген, О.Б. Алтынбекова, М.К. Исаев, С.И. Исабеков, А.Е. Карлинский, М.М. Копыленко, Ж. Смагулова, С.Ю. Сон, Э.Д. Сулейменова, Б.Х. Хасанов, В.А. Никонов, А.В. Суперанская, В.И. Супрун и др.), этнолингвистики и лингвокультурологии (Н.А. Бердяев, А.А. Абдрахманов, Г.Б. Мадиева, Е.А. Керимбаев и др.), когнитивной лингвистики (Т. Коньров, Е. Керимбаев, Г.Б. Мадиева, К.К. Рысберген, Г. Сагидолда, Б. Тлеубердиев, А. Арысбаев, Б. Тасболатов, Ж. Жартыбаев, С.К. Иманбердиева, К. Головина, А. Алимхан и др.), работы, рассматривающие ономастику в аспекте теории дискурса (Е.Ю. Позднякова, М.В. Горбаневский, В.О. Максимов и др.), исследования ономастического дискурса с мифологической точки зрения (К.Г. Юнг, С. Кондыбай, Б. Акбердиева, Ж.О. Тектигул, К.К. Садирова и др.), анализ энергетики слова в казахской ономастике (Ж.А. Манкеева и др.), труды по теории дискурса (Ф. де Соссюр, К. Леви-Стросс, М. Фуко, Ж. Деррида, Э. Лакло, Ш. Муфф, Н. Фэрклоу, Т. ван Дейк, Р. Водак, Л.

Иригарей, Д. Батлер, С. Холл, Н.Д. Арутюнова, В.З. Демьянков, Ю.Н. Караулов, В.И. Карасик, А.А. Кибрик, Ж. Гийом, Д.Е. Мальдидье, Е.С. Кубрякова, Л.М. Макаров, Г.А. Орлов, М. Стабс, Д. Кэмерон, Д. Таннен, В.Г. Борботько, И.Г. Атрощенко, В.Е. Чернявская, В.С. Григорьева, А.Р. Мухтаруллиная, К.У. Есенова, З.Ш. Ерназарова, Б.А. Ахатова, Г.Г. Гиздатов, Г.Н. Смагулова, Г. Азимжанова, Б.С. Жумагулова, Б. Калиев, Г. Буркитбаева, Е. Алкебаева, Н. Уали, К.Б. Кудеринова, Ж.М. Кеншинбаева, Ш.А. Нурмышева, С.Б. Альпатына, А.Е. Саденова, Ш.А. Сабитова, Г. Муратова, К.К. Садирова, А.Т. Касымбекова, Л. Актанова, А. Адилова, А.М. Куркимбаева и др.), положения которых легли в основу теоретической и методологической части диссертации.

Источники исследования. Источниками исследования послужили теоретические труды по ономастике, теории дискурсивного анализа, когнитивной лингвистике, лингвоконцептологии, социолингвистике и лингвокультурологии, в которых вопросы ономастики рассматриваются с различных точек зрения, а также 23 дискурсивных текста и 77 онимов (9 топонимов, 6 гидронимов, 4 этнонима, 58 антропонимов), рассмотренных в качестве дискурсивных единиц. Проанализирована таблица популярных имён, которыми были названы люди в Республике Казахстан в 2020–2025 годах, опубликованная Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан (<https://stat.gov.kz/instruments/name/>). В частности, ежегодно представлено по 20 популярных имён для мальчиков и девочек, всего 204 имени; без учёта повторяющихся имён общее количество антропонимов составляет 56.

Для анализа были использованы ответы трех онлайн-анкет, проведённых в формате Google-форм: 1) с целью выявления языковой картины образа «Умай ана» (100 респондентов); 2) для изучения взаимосвязи между языком, культурой, историческим сознанием и личным восприятием, зафиксированных в содержании имени в современном языковом сознании (100 респондентов); 3) для анализа принципов выбора имён родителями и факторов, влияющих на этот выбор (61 респондент).

Методы исследования. В исследовании использовались как общенаучные методы (наблюдение, сравнение, обобщение, анализ, выводы), так и специальные методы анализа, в частности, дискурсивный анализ – для выявления дискурсивного значения ономастических единиц (их социального, культурного, политического и идеологического содержания и функций в дискурсе); анализ проводился на стыке семантики и прагматики, приравнивая коммуникативную функцию к социальной деятельности; переход от структурного анализа языка к функциональному; анализ скрытой и поверхностной структуры, контекстуальный анализ – исследование значения и прагматической роли ономастического наименования в конкретном контексте, когнитивный и концептуальный анализ ономастических единиц – выявление когнитивных механизмов, лежащих в основе имён собственных, раскрытие концептуальной системы, объясняющей их возможные употребления, этимологический анализ – выявление исходного значения

ономастического наименования и его языковых источников (метод, традиционно используемый в ономастике), структурный анализ – исследование морфологических и фонетических особенностей ономастического наименования, лингвистический эксперимент (анкетирование) – метод эмпирического сбора данных от респондентов.

Основные положения, выносимые на защиту:

1) Ономастический дискурс – это рассмотрение собственных имён, вобравших в себя историческую, языковую и культурную информацию, характерную для определённого этноса, в рамках коммуникативной ситуации. Эти наименования закрепляются в когнитивной структуре и передаются от поколения к поколению как носители национального кода. Его особенности проявляются в лингвистическом и дискурсивном значении: лингвистическое значение определяется в системе языка, а дискурсивное – в коммуникативной системе. Дискурсивное значение ономастических наименований зависит от их лингвистического значения. В ономастическом дискурсе они изучаются в дискурсивном аспекте. *Дискурсивный аспект ономастики* – это направление, рассматривающее имена собственные с позиции ономастической теории в контексте дискурса.

2) В ономастическом дискурсе имена обладают когнитивно дискурсивной природой. Эта природа формируется через совокупность текстов (дискурсивное поле), связанных с данным ономастическим именем. Дискурсивный характер проявляется в конкретной коммуникативной ситуации, когда активизируется в сознании участников общения.

3) Ономастические наименования рассматриваются как дискурсивные единицы. Они формируют свое дискурсивное поле. Это поле функционирует в ономастическом дискурсе вместе со следующими компонентами: 1) наименовывающий (носитель языка – народ), 2) наименование (ономастическая единица), 3) пользователь наименования (потребитель языка), 4) текст или знание, определяющее значение наименования в соответствии с речевой ситуацией.

4) Ономастические наименования являются составной частью дискурсивной деятельности. Они формируются в процессе дискурса и получают номинативное значение как результат дискурса. Кроме того, они выступают как исходный материал – «сырьё» для формирования дискурса. В процессе коммуникации через ономастическое наименование осмысливается заложенная в нём текстовая информация.

5) Анализ популярных имён, данных в Казахстане в 2020-2025 гг., позволил сделать вывод: имена отражают пересечение религиозных, национальных и глобальных дискурсов в обществе. В ономастическом дискурсе эти имена – не только наименования, но и носители социокультурных кодов. Среди 20 популярных имён у мальчиков 60-70% – арабо-персидские и исламские имена, 30-40% – казахские или тюркские. У девочек: 50-60% – арабо-персидские, 40-50% – казахские. Установлено, что исламские имена преобладают у мальчиков, а у девочек чаще сохраняются традиционные казахские имена. Эта тенденция обусловлена такими факторами, как

религиозные убеждения, историческое сознание, глобализация и фонетические предпочтения. Дискурсивный анализ показывает противоборство национальных традиций и глобализации в практике именования. Популярность исламских имён свидетельствует о доминировании религиозного влияния. Необходима пропаганда осознанного выбора национальных имён, отражающих историко-культурную ценность. Необходимо популяризировать казахские имена и отдавать приоритет национальным именам.

6) В казахском обществе выбор имени для ребёнка осуществляется с учётом семейных ценностей и традиционных норм принятия решений. (70,5% респондентов). В казахском обществе имя ребёнку даётся не только по решению родителей, но и с согласия всего рода, представляя собой важный социальный акт. Это является отражением коллективного сознания и культурной традиции. Участие дедушек и бабушек, следование приметам, коллективное обсуждение – это проявление этнокультурного кода и влияния генеалогической памяти (семейной родословной) на ономастику. В процессе выбора имени для ребёнка всё большую роль начинают играть индивидуализм и самостоятельный выбор (16,4% респондентов), что связано с модернизацией семейной структуры. Влияние социальных сетей и интернета остаётся низким, традиции всё ещё доминируют. Однако постепенно прослеживается влияние глобализации, инфлюенсер-культуры (от англ. influence – содействие) и модных трендов.

Характеристика основных результатов исследования. В диссертации впервые посредством сопоставительного анализа основных положений ономастики и теории дискурса были определены теоретические основы изучения ономастического дискурса, чётко разграничены традиционные и дискурсивные аспекты исследования ономастики. Собраны и систематизированы научные концепции, необходимые для анализа онимов как дискурсивных единиц, на основе которых была проведена классификация анализируемых онимов. Рассмотрены их языковые и экстралингвистические особенности, а также функции в культурном, историческом и социальном контексте. Собраны дискурс-тексты, входящие в дискурсивное поле онимов, проведён дискурсивный анализ, выявлены их поверхностные и глубинные структуры, представлены в виде схем. Впервые онимы были проанализированы как единицы ономастического дискурса, на основе конкретных примеров установлены их дискурсивные роли, функции как дискурсивных инструментов и носителей культурного и социального кодов. Разработан и впервые предложен алгоритм анализа онимов с позиции ономастического дискурса и ономастического текста. Даны определения терминам «ономастический дискурс» и «ономастический текст», выявлены различия между ними. Установлено, что в ономастическом дискурсе текстовая природа онимов может проявляться в трёх формах («текст-примитив», «свернутый текст» и «микротекст»). Введено определение термина «движение дискурсивного поля». Изучено соотношение народной лингвистики и ономастического дискурса. Показано, как в ономастическом дискурсе

происходит переосмысление онимов (семантическая трансформация), их наделение символическим значением и использование в идеологических целях. Установлено, что онимы – не только инструмент номинации, но и средство сохранения исторической памяти, культурного кода и национальной идентичности.

В результате анализа антропонимов из таблицы популярных имён, данных детям в Казахстане в 2020-2025 годах по данным Бюро национальной статистики РК, установлено, что количество казахских имён сокращается (30-40% от самых популярных имён), тогда как число заимствованных имён (арабских, персидских, европейских) растёт (60-70%). Указаны причины этого явления: религиозные убеждения, историческое сознание, глобализация и фонетические предпочтения. Впервые были проведены три эксперимента:

- для изучения актуализации онимов в языковом сознании на примере мифонима «Умай-ана»,
- с целью изучения взаимосвязи между языком и культурой, историческим сознанием и индивидуальным восприятием, зафиксированной в содержании имени в современном языковом сознании,
- для изучения принципов выбора имён родителями и факторов, влияющих на этот выбор. Полученные результаты являются новыми и значимыми для формирования дискурсивной теории ономастики.

Теоретическая значимость исследования. Полученные результаты способствуют обогащению теории ономастики и теории дискурса, развитию нового направления – ономастического дискурса. Термины, выявленные в ходе изучения ономастических проблем в рамках когнитивно-дискурсивной парадигмы, способствуют совершенствованию метаязыка дискурсивной теории ономастики и могут служить теоретической основой для будущих научных исследований в данном направлении. Исследование позволяет глубже понять когнитивные, культурные и мифологические аспекты ономастических наименований, выявить социальные и идеологические функции языка. Теоретические положения могут быть использованы в преподавании лингвистических дисциплин. Алгоритм анализа онимов с позиции ономастического дискурса и текста имеет как теоретическую, так и практическую значимость: теоретическая значимость – в интеграции и систематизации положений ономастики и дискурса, практическая значимость – в точном разграничении алгоритмов дискурсивного и текстового анализа.

Практическая значимость исследования. Представленные в исследовании примеры анализа ономастических единиц как дискурсивных инструментов, их дискурсивных ролей, функций как культурного и социального кодов, движения дискурсивных полей, алгоритмы анализа с позиций ономастического дискурса и текста пригодны для применения в последующих научных работах. Языковой материал исследования может быть использован при составлении словарей, написании учебных пособий и учебников, магистерских и докторских диссертаций.

Апробация исследования. Результаты, полученные в ходе исследования, были апробированы на научных семинарах и конференциях как

в Казахстане, так и за рубежом. В частности, результаты исследования были представлены на совместном научном семинаре филологического факультета Актюбинского регионального университета имени К. Жубанова и факультета башкирской филологии Башкирского государственного педагогического университета имени М. Акмуллы в докладе на тему «Роль имён в ономастическом дискурсе» (23.04.2025г.). Основные положения исследования были представлены на XXI Международной научно-практической конференции «Молодёжь, наука и инновации», проведённой 14-15 апреля 2025 года в Актюбинском региональном университете имени К. Жубанова, в докладе «Проблемы ономастического дискурса». Устный доклад на тему «Особенности ономастического дискурса» был озвучен на пленарном заседании Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвящённой 85-летию доктора филологических наук, профессора, лауреата Государственной премии им. С. Юлаева, кавалера ордена С. Юлаева, заслуженного деятеля науки и народного поэта Республики Башкортостан Р.З. Шакурова. Конференция проходила в рамках Года культурного наследия народов Башкортостана (14 апреля 2022 года, г. Уфа).

С целью выявления дискурсивных характеристик ономастической единицы «Умай ана» (в языковом сознании), а также для изучения связи между языком, культурой, историческим восприятием и индивидуальным осмыслением содержания имён в сознании современных языковых личностей и для анализа принципов выбора имён родителями и факторов, влияющих на этот выбор, было проведено анкетирование. В опросе принял участие 261 респондент. Сбор данных осуществлялся в формате Google-форм среди студентов Актюбинского регионального университета имени К. Жубанова, а также через открытое распространение среди широкой аудитории.

Публикации и апробация результатов исследования

Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 9 научных работах.

Публикации в журналах, индексируемых в базе данных Scopus:

1. The Manifestation of Mythical Cognition in Toponyms: on the Material of The Turkic Languages// Eurasian Journal of Applied Linguistics. Vol. 10 (1) 2024. 92-103 p. Процентиль 84, Q 1. <http://dx.doi.org/10.32601/ejal.10109>
2. Phytonyms of the Kazakh Steppe Reflecting the Culture and Sacred Awareness// Eurasian Journal of Applied Linguistics, 2023, 9(2), 142–150 p. Процентиль 84, Q 1. <http://dx.doi.org/10.32601/ejal.902012>

Публикации в изданиях, рекомендуемых Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования РК для публикации основных результатов научной деятельности:

- 1) Толкование антропонимов в народной лингвистике // Известия КазУМОиМЯ им. Абылай хана. Серия «Филологические науки», №4(71), 2023. – с. 184-195.

<https://bulletinphilology.ablaikhan.kz/index.php/j1/article/view/1383/338>

- 2) Когнитивная модель ономастических наименований // Вестник

Карагандинского университета, серия Филология, №4(112), 2023. – с. 27-35.
<https://philology-vestnik.ksu.kz/apart/2023-112-4/03.pdf>

3) Дискурсивные аспекты проблем ономастики // Вестник Кокшетауского университета им. Ш. Уалиханова, серия филологическая, №1, 2025. – с. 136-150. <https://vestnik.kgu.kz/index.php/kufil/issue/view/37>

Публикации в сборниках международных конференций:

1. Особенности ономастического дискурса // Межкультурный диалог на Евразийском пространстве: Материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, посвященной 85-летию доктора филологических наук, профессора, лауреата Государственной премии РБ имени С. Юлаева, кавалера ордена С. Юлаева, заслуженного деятеля науки Республики Башкортостан, Народного поэта Республики Башкортостан Рашита Закировича Шакурова, приуроченной к Году культурного наследия народов РБ, г. Уфа, 14 апреля, 2022 г. – Уфа: БГПУ им. М. Акмуллы, 2022. – с. 282-284.

2. Проблемы ономастического дискурса // Сборник материалов XXI Международной научно-практической конференции «Молодёжь, наука и инновации», организованной 14-15 апреля 2025 года в Актыбинском региональном университете имени К. Жубанова для молодых ученых, PhD-докторантов, магистрантов и студентов. 14 апреля 2025 года. – Том 1, стр. 238-241».

Публикации в других изданиях:

1. Мифологическое выражение топонима «Қазығұрт» в языковом сознании (на материале казахского языка) // Филологический аспект, №08 (76), Нижний Новгород, август, 2021 г. – с. 53-63.

2. Связь фитонимов с мифическими текстами (на основе материалов казахского языка) // Современное педагогическое образование, №5, Москва, 2021 г. – с. 224-231.

Структура и объем исследования. Структура научной работы включает введение, две главы, заключение, список использованных источников, определения и приложения. Объем исследования составляет 150 страниц. В научной работе представлены 27 таблиц, 11 иллюстраций.

Диссертационное исследование выполнено в рамках развития областей языковедения, таких как **ономастика, когнитивная лингвистика и дискурсология**, с учётом **Государственных программ Республики Казахстан:**

«Концепция развития языковой политики Республики Казахстан на 2023-2029 годы», утвержденная постановлением Правительства Республики Казахстан от 16 октября 2023 года № 914;

«Государственная программа реализации языковой политики Республики Казахстан на 2020-2025 годы», утвержденная постановлением Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2019 года № 1045;

«Концепция развития образования и науки Республики Казахстан на 2023-2029 годы», утвержденная постановлением Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 248;

«Историческое и культурное наследие Казахстана и духовные ценности. Общность истории и культуры, литературы и языка, обычаев и ценностей» // Об утверждении государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы: Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 декабря 2019 года № 988;

Проект грантового финансирования № ИРН АР 09259776 – «Ономастический дискурс: мифологический аспект» (2021-2023 гг., договор №145/36-21-23 от 7 апреля 2021 года), реализованный по направлению «Фундаментальные и прикладные исследования в области социальных и гуманитарных наук», утвержденный ВНТК при Правительстве РК.

Вклад докторанта в подготовку каждой публикации по результатам научного исследования. Весь объем диссертационной работы, выбор методов исследования, формулировка целей и решение задач, соответствующих теме исследования, а также подготовка публикаций по результатам исследования были выполнены автором самостоятельно. Постановка задач, соответствующих теме исследования, и обсуждение полученных результатов осуществлялись совместно с научными консультантами.