

АННОТАЦИЯ

**диссертационной работы Жетесовой Жанар Алмасовны
на тему «Лингвокультурологическое и когнитивно-сопоставительное
описание анималистической лексики (на материале казахских и
английских сказок)», представленной на соискание степени доктора
философии (PhD) по образовательной программе «8D02304 – Филология»**

Описание темы диссертации. Настоящее диссертационное исследование посвящено комплексному лингвокультурологическому и когнитивно-сопоставительному анализу анималистической лексики в казахских и английских сказках. Современная парадигма языкознания, в частности, антропоцентрический подход, акцентирует внимание на изучении языковых единиц в неразрывной связи с человеческим бытием, культурой и познанием. Формирование новых направлений в лингвистике, таких как когнитивная лингвистика, лингвокультурология, этнолингвистика, расширило объект лингвистического анализа, дополнив традиционные структурно-функциональные характеристики когнитивно-культурным содержанием. Язык каждого этноса отражает его когнитивную систему и культурные ценности. Одним из важных культурно значимых языковых пластов является анималистическая лексика. Исследование анималистической лексики в сказках с когнитивной и лингвокультурологической точки зрения позволяет получить ценную информацию о фольклорном мышлении народа. Фольклор – это культурно-языковое наследие, сохраняющее древние слои языка, включая анималистическую лексику, и передающее её из поколения в поколение в символическом и прагматическом ключе. Сказочный жанр, отражающий взаимодействие человека с природой через образы животных, дает глубокое понимание человеческого характера и сущности. Анималистическая лексика рассматривается не только как совокупность названий животных, но и как лингвокультурные единицы, несущие культурные коннотации и отражающие национальное мировосприятие. В этом отношении анималистические образы в сказках представляют собой ценный объект исследования на стыке языка и культуры. Приписывание человеку черт и свойств, присущих животным, а также их положительная или отрицательная оценка отражают культурные традиции и ментальную систему этноса. Анималистическая лексика – один из древнейших пластов языка. На ранних этапах развития человеческой цивилизации животные играли важную роль в повседневной жизни людей и воспринимались как неотъемлемая часть природы. Это привело к тому, что они заняли прочное место в сознании людей не только как биологические существа, но и как символические и мифологические образы. Лингвистическая репрезентация животных является отражением человеческой сущности и взаимосвязи между обществом и природой. Это свидетельствует о том, что их роль в языке не ограничивается лишь обозначением, но включает в себя также символично-культурное

содержание. Изучение анималистической лексики в лингвокультурологическом аспекте позволяет выявить символическую систему народа, этнические ценности и культурные коннотации. Данное исследование направлено на выявление языковой репрезентации национального менталитета, оценочных категорий и культурных приоритетов. Метафорические значения, языковые знаки и образные смыслы, передаваемые через образы животных, являются важными элементами мировосприятия. Через языковое сознание, концепты и символику раскрывается семантическое и культурное значение анималистической лексики в сказках. Данное исследование представляет собой не только лингвистический анализ, но и комплексный научный поиск, направленный на познание и сопоставление культур. В диссертации рассмотрены вопросы, связанные с определением и исследованием анималистической лексики, обоснована методология и уточнены её принципы и методы. В ней также представлена общая характеристика анималистической лексики в казахских и английских сказках, выявлены её лингвокультурологические и когнитивно-сопоставительные особенности, а также рассмотрены особенности речевого поведения животных и проанализированы используемые ими стратегии и тактики общения. На основе анализа сказочных текстов определены общие и отличительные черты казахской и английской анималистической лексики. С помощью анкетирования было установлено, как анималистическая лексика находит отражение в языковом сознании носителей. Анализ полученных данных позволил сформулировать определённые выводы.

Актуальность исследования. В современной лингвистике исследование языковых единиц в связи с человеческим сознанием и мировосприятием является одним из ключевых принципов антропоцентрического подхода. Язык рассматривается не только как средство общения, но и как отражение культурной памяти нации, духовных ценностей и способов познания мира. В этом контексте сказки выступают важным дискурсивным пространством, где прослеживается взаимосвязь языка и культуры, национального мировоззрения и когнитивных структур, характерных для этноса. Сказки представляют собой фольклорные тексты, которые хранят в себе коллективную память, особенности мировосприятия, а также систему ценностей и культурных кодов, присущих конкретной нации. Эти тексты содержат архаические пласты языка, в том числе анималистическую лексику – слова, которые обозначают животных и имеют символическое, культурное и концептуальное значение. В народных сказках образы животных не только служат основой для развития сюжета, но и отражают черты человеческого характера, социальные роли, морально-этические нормы и культурные установки. В связи с этим, исследование анималистической лексики с когнитивной и лингвокультурологической точки зрения позволяет выявить уникальные особенности языкового сознания, символической системы и менталитета каждого этноса. Несмотря на то, что в казахском и английском языкознании анималистическая лексика уже достаточно хорошо изучена с позиции её структурно-системных характеристик, когнитивно-

сопоставительный и лингвокультурологический анализ анималистической лексики в сказочном дискурсе двух типологически различных языков до сих пор остается недостаточно разработанным. Настоящее диссертационное исследование направлено на восполнение данного пробела. В ходе исследования были определены семантические, символические и когнитивные особенности анималистической лексики; выявлены сходства и различия анималистической лексики в казахских и английских сказках; описаны поведенческие и речевые характеристики сказочных животных, используемые ими стратегии и тактики общения; проведено анкетирование, результаты которого позволили установить степень отражения анималистической лексики в языковом сознании носителей казахского и английского языков.

Цель исследования – выявление общих и отличительных черт анималистической лексики в казахских и английских сказках посредством лингвокультурологического и когнитивно-сопоставительного анализа.

Реализация поставленной цели предусматривает решение следующих **задач**:

- изучить теоретические основы анималистической лексики и связанные с ней понятия;
- рассмотреть методологию, принципы и методы анализа анималистической лексики в сказках, а также разработать собственную методику анализа;
- дать общую характеристику анималистической лексики в казахских и английских сказках;
- исследовать лингвокультурологические особенности анималистической лексики;
- проанализировать когнитивные характеристики анималистической лексики;
- определить коммуникативные стратегии и речевое поведение животных в сказках;
- выявить общие и отличительные черты анималистической лексики в казахских и английских сказках;
- провести ассоциативный эксперимент для изучения символических значений анималистической лексики в языковом сознании носителей казахского и английского языков.

Объектом исследования диссертации является анималистическая лексика в казахских и английских сказках.

Предмет исследования. Лингвокультурологический и когнитивно-сопоставительный анализ анималистической лексики в казахских и английских сказках.

Теоретико-методологической основой исследовательской работы послужили труды отечественных и зарубежных ученых в области лингвокультурологии, когнитивной лингвистики, дискурсологии и ономазиологии. Особое внимание было уделено работам таких исследователей, как В.В. Виноградов, В.Г. Гак, Е.С. Кубрякова, Дж. Лакофф, Р. Лангакер, В.З.

Демьянков, Н.Н. Болдырев, Д.С. Лихачев, А.Н. Баранов, З.Д. Попова, А.П. Бабушкин, Н.Д. Арутюнова, Е.М. Верещагин, В.Г. Костомаров, И.А. Стернин, Д.Б. Гудков, С.Г. Воркачев, А. Вежбицкая, В.Н. Телия, А.К. Жубанов, А. Кайдар, Э. Рош, А.П. Чудинов, Ю.Н. Караулов, Р.М. Фрумкина, Ю.С. Степанов, Л.Л. Нелюбин и многие другие. В области лингвокультурологии опирались на исследования А.А. Потебни, В.А. Масловой, А.И. Бодуэна де Куртенэ, В. фон Гумбольдта, В.В. Воробьева, Н.В. Уфимцевой, Д.О. Добровольского, В.И. Карасика, В.В. Красных, Г.Г. Слышкина, А.Д. Шмелева, А.Д. Арутюновой, В.В. Воробьевой, В. Шаклеина, Ж. Манкеевой, А. Тымбол, Л.Х. Самситовой, А. Ислама, Н.М. Уали, А.С. Тухтаровой и др. В когнитивной лингвистике использовались труды Дж. Лакоффа, М. Джонсона, В.А. Масловой, В.И. Карасика, Е.С. Кубряковой, З.Д. Поповой, И.А. Стернина, М.В. Пиминовой, Е.Д. Сулейменовой, Э.Н. Оразалиевой, Б.И. Нурдаулетовой, С.А. Жиренова, К.А. Жаманбаевой, Г.Н. Зайсанбаевой и других. В рамках дискурсологии и дискурс-анализа обращались к трудам Ю.Н. Караулова, Н.Д. Арутюновой, Т. ван Дейка, В.З. Демьянкова, А.А. Кибрика, Г.Н. Смагуловой, Г. Буркитбаевой, Б.С. Жумагуловой, Л.М. Макарова, В.И. Карасика, Г. Азимжановой, С. Кубряковой, О.С. Иссерс, Е.П. Ильина, М.Л. Макарова, В.Ю. Андреевой, Г.П. Грайса, Н.Н. Кирилловой, Е.И. Пассовой, Ф. Карсдорпа, Л. Фонтейн, Л. Солощук, А. Чеботарева, Б. Калиева, М. Фуко, Н. Уали, Е. Алкебаева, К.К. Садировой, А.Т. Касымбековой. В области сравнительного языкознания использованы работы С.Г. Тер-Минасовой, И.А. Стернина, М.А. Стерниной, В.Б. Кашкина, В.Н. Гака, Н.Н. Зеркиной, З. Ахметжановой, С.С. Исаковой, Г.М. Алимжановой и других. По лингвистике текста опирались на труды Т.М. Николаевой, З.Я. Тураевой, И.Р. Гальперина, В.Е. Чернявской, Т.В. Матвеевой, Н.С. Валгиной, Г.Т. Шокым, О.С. Жубай. В исследовании дискурса сказок учитывались работы Дж. Зайпс, С. Доли-Крезиу, Дж. Симпсона, С. Роуда, Р. Боттигхаймера, Н.А. Акименко, Л.П. Ковальчук, И.С. Соборной, У.В. Каримовой, Д.Ф. Шакирова, А.Ш. Юсуповой, Ю.М. Брейгера, Е.Ф. Бизуновой, Ю.С. Городовой, А.В. Шаколо, С.К. Кенжемуратовой, Л. Чанг, Д. Лу, А.Т. Касымбековой, Н.К. Култанбаевой, Н.Е. Картжан и других. В области анималистической лексики опирались на исследования И. Устуньера, А. Дэнги, Т.З. Козловой, И.А. Курбанова, О.В. Лавровой, Н.В. Располыхиной, Р.А. Карам, Т.В. Хахалкиной, С.Р. Тлехатук, И.В. Куражовой, А.А. Бызовой, Д.Е. Айзахметовой, О.В. Галимовой, Л.А. Дияровой, Я.И. Красовской, А. Жумагазиной, Т.В. Линко, К.Ю. Шалабаевой, Н.Ю. Костиной, Н.В. Николаевой, А. Жакипова, Н.В. Солнцевой, Ж.Д. Байтелиевой, Н. Айтбаевой, А. Раевой, Т.Ж. Мыктыбаевой, К.А. Умирсерикова, Т.Б. Сагатбеккызы, М.Б. Шоймановой и других. Методология исследования анималистической лексики также базируется на работах В.М. Шаклеина, П. Грайса, О.В. Томберг, А.Д. Шмелева, Е.М. Верещагина, В.Г. Костомарова, А.А. Уфимцевой, Дж. Р. Серля, Дж. Остина, А.Т. Хроленко и многих других.

Источники исследования включают теоретические работы по лингвокультурологии, когнитивной лингвистике и сравнительному

языкознанию, а также тексты казахских и английских сказок (Антология степного фольклора: в 10 томах. – Том 7: Прозовый фольклор: Сказки / под редакцией Т. Альбекова, Н. Елесбай, Н. Набиолла. – Алматы: Brand Book, 2020. – 488 стр., 31,8 печатных листа; English fairy tales collected by Joseph Jacobs. Third edition. G.P. Putnam's son, New York, 2005. – 277 p.; Rudyard Kipling. Just So Stories. 2005. – 249 p., 32,8 печатных листа). Из казахских сказок было выделено и проанализировано 125 анималистических лексем, из английских – 94. Для выявления особенностей восприятия анималистической лексики носителями казахского и английского языков были проведены опросы и ассоциативный эксперимент с участием 297 респондентов. При компонентном и сравнительном анализе анималистической лексики в казахских и английских сказках использовались разнообразные лингвистические, этнолингвистические и толковые словари, а также словари заимствований, устойчивых выражений и пословиц. Среди них: «Лингвистический толковый словарь» (А. Салкынбай, Е. Абакан, Алматы, 1998), «Словарь по языкознанию» (Э.Д. Сулейменова, Алматы, 1998), «Словарь устойчивых выражений» (Т. Коныров, Алматы, 2008), «Толковый словарь казахского языка» (Т. Жанузаков, Алматы, 2008), «Словарь литературного казахского языка» (О. Кудеринова и другие, Алматы, 2011), этнолингвистический словарь «Казахи в мире родного языка» (том III. Природа, А. Кайдар, Алматы, 2013), «Большой толковый словарь казахского языка» (М. Малбаков и другие, Алматы, 2013), «Словарь заимствованных слов казахского языка» (Ш. Курманбайулы и другие, Алматы, 2019). По английскому языку использовались Collins Dictionary, Cambridge Dictionary, Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English (Hornby, A.S., 2010), Dictionary of Symbols (Cirlot J.E., 2001), Oxford English Dictionary (2010), McGraw-Hill's Dictionary of American Idioms and Phrasal Verbs (Spears R.A., 2005), A Dictionary of English Folklore (Simpson J., Roud S., 2000). Для анализа образности анималистической лексики применялись фразеологические словари и сборники пословиц, в частности: «Фразеологический словарь» (И. Кенесбаев, Алматы, 2007) и «Казахские пословицы» (Ж. Асыкова, Алматы, 2013). По английскому языку в исследовании использовались такие авторитетные источники, как Collins Dictionary, Cambridge Dictionary, Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English (Hornby, A.S., 2010), Dictionary of Symbols (Cirlot J.E., 2001), Oxford English Dictionary (2010), McGraw-Hill's Dictionary of American Idioms and Phrasal Verbs (Spears R.A., 2005) и A Dictionary of English Folklore (Simpson J., Roud S., 2000).

Методы исследования. В диссертации применялись общенаучные методы исследования, в том числе методы описания, обобщения, анализа и синтеза.

В диссертационной работе предложена комплексная методология лингвокультурологического и когнитивно-сопоставительного анализа анималистической лексики. При разработке методологических основ и принципов исследования были использованы труды таких ученых, как Дж. Р. Сёрль, Дж. Остин (1986), П. Грайс (1995), В.Н. Телия (1996), А. Вежбицкая

(2001), А.Д. Шмелёв (2005), А.Т. Хроленко (2004), А.А. Уфимцева (2004), В.М. Шаклеин (2012), В.Г. Костомаров (2014), Е.М. Верещагин (2014), О.В. Томберг (2016). Анализ анималистической лексики был осуществлён поэтапно. На первом этапе методом сплошной выборки из текстов казахских и английских сказок была собрана лексика, относящаяся к анималистической тематике.

Для определения частотных характеристик собранной лексики применялся метод доминантного анализа. С помощью компонентного анализа были выявлены денотативные, коннотативные, символические значения и специфические черты анималистической лексики. Помимо этого, были проанализированы связанные с анималистической лексикой фразеологические единицы и пословицы. Концептуальный анализ позволил рассмотреть анималистическую лексику с точки зрения концептов и метафор. Метод дискурсивного анализа выявил коммуникативные стратегии и тактики, используемые в сказках. Сопоставительный анализ позволил установить общие и отличительные черты анималистической лексики в казахских и английских сказках. Для изучения отражения символического образа анималистической лексики в современном языковом сознании был проведён ассоциативный эксперимент, результаты анкетирования были тщательно проанализированы и обобщены.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Анималистическая лексика включает названия животных и делится на четыре основные группы: зоонимы, зооморфизмы, зоосемизмы и зоосимволы. Зоонимы – первичные названия видов и групп животных. Зооморфизмы – слова, в которых человеческие качества сравниваются с чертами животных. Зоосемизмы – вторичные названия (метафорические выражения), мотивированные названиями животных. Зоосимволы – образы животных, которые отражают культурные, мифологические или мировоззренческие идеи.

2. Для проведения научного исследования важно определить его методологию, основные принципы и методы. Анализ языковых единиц в антропоцентрической парадигме требует применения междисциплинарного подхода. В данной работе предложена комплексная методика анализа анималистической лексики в лингвокультурологическом и когнитивно-сопоставительном аспекте. Данная методика включает несколько этапов: сплошная выборка текстов, доминантный, компонентный, концептуальный, дискурсивный, сопоставительный анализ и ассоциативный эксперимент. Такая модель анализа позволяет системно изучить анималистическую лексику в сказках.

3. Тематические группы анималистической лексики, представленные в казахских и английских сказках в целом схожи, что обусловлено универсальным характером окружающей природы. Тем не менее, существуют различия по количеству, частоте употребления и культурной значимости домашних и диких животных, что связано с историческими, социальными, ментальными и другими внеязыковыми факторами.

4. Анималистическая лексика в сказках отражает особенности национального менталитета, культуры и традиций. В казахских и английских сказках с помощью анималистических метафор, устойчивых выражений и пословиц передаются как положительные, так и отрицательные качества человека, его ценности, духовная жизнь, интеллектуальная деятельность, а также социальные нормы поведения. Это позволяет глубже понять культурную специфику и мировосприятие этноса.

5. Взаимоотношения персонажей в казахских и английских сказках отражают их роль в процессе социализации. Язык персонажей передаёт властные отношения, социальную иерархию и моральный выбор, что позволяет глубже понять культуру и социальные нормы общества. Сказочный дискурс представляет собой сложную коммуникативную систему, которая охватывает лингвистические, культурные и социальные аспекты. Исследование речевых стратегий в сказках о животных позволяет систематизировать особенности речевого поведения в разных культурах. Несмотря на универсальность этих стратегий, частота их использования зависит от культурных особенностей, возраста и социального статуса.

6. Общие черты анималистической лексики в казахских и английских сказках можно увидеть в сходстве тематических групп: лошадь – символ богатства и статуса; кошка – символ чистоты и аккуратности; сова – символ мудрости. Однако, наряду с общими чертами, существуют и различия, которые обусловлены культурными представлениями, сложившимися под влиянием религии, быта и образа жизни. В английской культуре лошадь ассоциируется с красотой и силой, в то время как в казахской – с её разновидностями, возрастом, полом, болезнями и продуктами, связанными с ней. В казахском менталитете кошка часто вызывает негативные эмоции, в то время как в английской культуре она предстает в образе, наполненном очарованием и свободой.

7. Результаты проведённого эксперимента показали, что возникающие в ходе него ассоциативные связи, в целом соответствуют содержанию сказочных текстов. Однако анкетирование выявило некоторые проблемы: 1) современная казахская молодёжь не всегда понимает символическое значение священных животных, которые почитались предками как часть четырёх видов скота; 2) некоторые символы, не свойственные казахскому мировоззрению, интерпретируются через призму русской и европейской культур, что свидетельствует о снижении языкового сознания, духовной деградации этноса и утрате культурных ценностей.

Характеристика основных результатов исследования. В диссертационной работе был проведён лингвокультурологический и когнитивно-составительный анализ анималистической лексики в казахских и английских сказках, направленный на выявление ее понятийного, образного, ценностного и символического содержания, а также на определение общих и отличительных черт, присущих двум лингвокультурам.

В ходе исследования были проанализированы теоретико-

методологические труды, посвящённые анималистической лексике, зоонимам, зооморфизмам, зоосемизмам, а также коммуникативным стратегиям и тактикам. Основные научные положения этих работ стали основой для данного исследования, определив его ключевые направления и исследовательские задачи.

В диссертационной работе рассмотрены роль и место анималистической лексики в сказочном дискурсе, предложена методология её комплексного изучения. На первом этапе были выявлены понятийные признаки анималистической лексики на основе словарных значений. Для раскрытия образной составляющей были проанализированы пословицы и фразеологизмы как в казахском, так и в английском языках. Результаты ассоциативного эксперимента позволили выявить символические значения анималистической лексики в сказочном дискурсе.

Сопоставительный анализ казахских и английских сказок позволил выявить наиболее частотные анималистические лексемы. Они были классифицированы по лексико-семантическим группам и представлены в виде таблиц. В ходе исследования был проведен лингвокультурологический, когнитивный и дискурсивный анализ, а также установлены количественные показатели, на основе которых были сформулированы обоснованные выводы.

Обоснование новизны и значимости полученных результатов. Одним из основных научных результатов данного исследования стала разработка методологической модели для комплексного анализа анималистической лексики в сказочном дискурсе с лингвокультурологической и когнитивной точки зрения. В рамках исследования был проведён свободный ассоциативный эксперимент с целью выявления символическо-семантических значений анималистических единиц в сознании носителей казахского и английского языков. Результаты эксперимента показали, что анималистическая лексика вызывает обширную ассоциативную сеть и прочно закреплена в языковом сознании носителей языка. Кроме того, было установлено, что ассоциативные связи, возникающие в ответах респондентов, коррелируют с образами, представленными в сказочных текстах двух анализируемых лингвокультур.

Однако полученные данные свидетельствуют о некоторых проблемах, требующих особого внимания. Во-первых, было обнаружено, что значительная часть современной казахской молодежи не в полной мере осведомлена о символических значениях животных, почитавшихся в традиционной культуре, и испытывает затруднения в их интерпретации. Во-вторых, было отмечено, что представления о некоторых анималистических образах формируются под влиянием русских и западноевропейских культурных моделей, которые не всегда соответствуют национальной картине мира. В-третьих, среди респондентов двух языковых групп были зафиксированы случаи равнодушного отношения: вместо ответов они использовали знаки препинания или писали комментарии, не относящиеся к теме.

Анализ ответов казахоязычных респондентов показал, что некоторые из них не до конца понимают значение отдельных анималистических единиц,

допускают орфографические и пунктуационные ошибки, а также используют латинскую или кириллическую графику при написании казахских слов. Это отражает особенности современной письменной коммуникации молодёжи в социальных сетях и мессенджерах.

В связи с вышеуказанным представляется необходимым акцентировать внимание на повышении языковой грамотности студентов вузов, развитии у обучающихся навыков систематической работы с академическими словарями, а также формировании культуры чтения художественных и фольклорных произведений.

Теоретическая значимость исследования. Результаты исследования могут быть использованы в преподавании различных направлений лингвистики, таких как когнитивная лингвистика, лингвокультурология, сравнительное языкознание и дискурсивный анализ. Они также могут найти применение в обучении иностранным языкам. Теоретические положения, разработанные в рамках диссертационной работы, дополняют теорию и методологию сравнительного языкознания. Настоящее исследование расширяет круг научных работ, посвящённых теоретическим аспектам изучения анималистической лексики. Кроме того, оно способствует уточнению и развитию терминологического аппарата в области изучения анималистической лексики, что делает его более полным и обоснованным.

Практическая значимость исследования. Языковой материал и эмпирические данные, полученные в ходе исследования, могут быть использованы для изучения анималистической лексики в казахских и английских сказках с лингвокультурологической и когнитивной точки зрения. Они также могут быть полезны при создании и совершенствовании учебных пособий, учебно-методических комплексов и специализированных словарей. Семантические, символические и концептуальные особенности наименований животных в сказочном дискурсе могут стать эффективным инструментом для формирования лингвокультурной компетенции будущих специалистов, развития навыков межкультурной коммуникации и в программах, ориентированных на переводоведение.

Результаты ассоциативного эксперимента, проведённого в рамках исследования, позволили выявить устойчивые символические значения и культурно-концептуальные несоответствия, связанные с образами животных в языковом сознании носителей казахского и английского языков. На основе этих результатов были разработаны предложения, которые могут стать важным методическим инструментом для совершенствования академических навыков письма, углубления тезаурусных знаний и развития понятийно-категориального мышления. Кроме того, научные выводы и методологические подходы, сформулированные на основе лингвокультурологического и когнитивно-сопоставительного анализа казахских и английских сказок, могут служить теоретической и методической основой для подготовки выпускных, магистерских и докторских диссертаций, а также для написания монографий и

учебных пособий.

Апробация исследования. Основные результаты и выводы исследования отражены в докладах, представленных на Международном симпозиуме по праву и социальным наукам (Стамбул, 11-12 ноября 2023 г.), XIX Международной научной конференции молодых учёных, аспирантов PhD, магистрантов и студентов «Молодёжь, наука и инновации» (Актобе, 12 апреля 2023 г.), VI Международной научной конференции «Филологические науки: состояние, перспективы, новые парадигмы исследований» (Уфа, 23 ноября 2023 г.), IV Казанском международном лингвистическом саммите «Современная лингвистика: ключ к диалогу» (Казань, 13–15 декабря 2023 г.), XII Международной научной конференции «Актуальные проблемы теоретической и прикладной филологии» (Уфа, 25 апреля 2024 г.), XIX Международной научной конференции студентов и молодых учёных «GYLYM JÁNE BILIM – 2024» (Астана, 12 апреля 2024 г.), традиционной XI Международной конференции «Наследие Жубанова», посвящённой 125-летию К.К. Жубанова (Актобе, 1 ноября 2024 г.), XXI Международной научно-практической конференции «Молодёжь, наука и инновации» (Актобе, 14 апреля 2025 г.). С целью выявления символических значений анималистической лексики в языковом сознании носителей казахского и английского языков был проведён ассоциативный эксперимент с использованием виртуальной платформы Google Forms.

Публикация и одобрение результатов исследования:

По основным разделам диссертации было опубликовано 13 статей.

Труды, опубликованные в журналах, входящих в научную базу данных Scopus:

1. Strategy and Tactics of Communication in Fairy Tale Discourse // Eurasian Journal of Applied Linguistics (EJAL). Vol. 11, №1, 2025. Процентиль 85%, Q1.

<https://ejal.info/volume-view/?id=23>

Труды, опубликованные в изданиях, рекомендованных к публикации по результатам научной деятельности Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан:

1. Лингвокультурологические и когнитивно-сравнительные характеристики анималистической лексики // Известия КазУМОиМЯ имени Абылай хана. – 2023. – №4(71) – 73-84 с.

<https://bulletin-philology.ablaikhan.kz/index.php/j1/article/view/869>

2. Лингвокультурологические особенности анималистической лексики в этиологических сказках (на материале казахских сказок) // Вестник КУ имени Ш. Уалиханова. Филологическая серия. № 4. 2024. – 82-93 с.

<https://vestnik.kgu.kz/index.php/kufil/article/view/444>

3. Animalistic Vocabulary in Animal Tales // Вестник ЕНУ имени Л.Н. Гумилева. Серия филология, 2024 год, №4 (149). – 61-69 р.

<https://bulphil.enu.kz/index.php/main/article/view/799>

4. Коммуникативные стратегии в тексте сказок о животных // Известия

КазУМОиМЯ имени Абылай хана. Серия “ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ”. No. 1 (76), 2025. – 134-145 с.

<https://bulletin-philology.ablaikhan.kz/index.php/j1/article/view/1429>

Труды, опубликованные в сборниках международных конференций:

1. Animalistic metaphor is an important element of the linguistic picture of the world // Materials of Astana 2th International Symposium on Law and Social Sciences (Istanbul, Turkey, 11-12 November, 2023) / Dr. Ö. Egeliği, Dr. A. Serdaliyeva. – Istanbul: Türkisch-Deutsche Universität and Astana Publications, 2023. – 2-6 p.

2. Речевые стратегии и тактики персонажей сказок о животных. Материалы XIX Международной научной конференции молодых ученых, аспирантов, магистрантов и студентов «МОЛОДЕЖЬ, НАУКА И ИННОВАЦИИ». – Актөбе: Ақтөбінскіі регіональнй університет імені К. Жұбанова, 2023. – С. 61-64.

3. Animalistic vocabulary in Kazakh and English Linguistic cultures. Филологические науки: состояние, перспективы, новые парадигмы исследований: Материалы VI Международной научной конференции (г. Уфа, 23 ноября 2023 г.)/отв. ред. А.Р. Мухтаруллиной. – Уфа: РИЦ УУНиТ, 2023. – 3-7 p.

4. Animalistic vocabulary in animal tales. Современная лингвистика: ключ к диалогу: труды и материалы IV Казанского международного лингвистического саммита (Казань, 13–15 декабря 2023 г.): в 3 т. / под общ. ред. И.Э. Ярмеева, Ф.Х. Тарасовой. – Казань: Издательство Казанского университета, 2024. – Т. 1. – 483-486 с.

5. Zoonyms as a reflection of national cognition. Актуальные проблемы теоретической и прикладной филологии: Материалы XII Международной научной конференции (г. Уфа, 25 апреля 2024 г.) / отв. ред. А.Р. Мухтаруллиной. – Уфа: РИЦ УУНиТ, 2024. – 11-15 p.

Проблема использования анималистической лексики в сравнениях. «GYLYM JÁNE BILIM – 2024» XIX Международная научная конференция студентов и молодых ученых. – Астана, 2024. – С. 3100-3103.

7. Linguacultural aspects of animalistic vocabulary. Сборник материалов традиционной XI международной конференции «Наследие Жубанова», посвященной 125-летию со дня рождения К.К. Жубанова. – Актөбе: Ақтөбінскіі регіональнй університет імені К. Жұбанова, 2024. – 76-78 с.

8. Лингвокультурологический анализ анималистической лексики «кошка» в сказках на казахском и английском языках. Материалы XXI Международной научно-практической конференции «МОЛОДЕЖЬ, НАУКА И ИННОВАЦИИ». – Актөбе: Ақтөбінскіі регіональнй університет імені К. Жұбанова, 2025. – 247-250 с.

Структура и объем исследования. Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения и списка использованной литературы, справок и приложений. Результаты исследования представлены в 25 таблицах и 21 рисунке. В списке использованной литературы содержится 150 наименований источников. Общий объем диссертационной работы составляет 155 страниц.

Настоящее диссертационное исследование подготовлено в соответствии с

актуальными направлениями развития языкознания – **когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, дискурсологии и Государственными программами Республики Казахстан:**

Постановление Правительства Республики Казахстан от 16 октября 2023 года №914. «Об утверждении Концепции развития языковой политики в Республике Казахстан на 2023-2029 годы».

Указ Президента Республики Казахстан от 13 сентября 2021 года №659. О мерах по реализации Послания Главы государства народу Казахстана от 1 сентября 2021 года «Единство народа и системные реформы – это прочная основа процветания страны» (с дополнениями от 17.04.2023 г.).

Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении национального проекта «Ұлттық рухани жаңғыру»: утверждено 12 октября 2021 года №724.

Историко-культурное наследие и духовные ценности Казахстана. Общность истории и культуры, литературы и языка, обычаев и ценностей // Об утверждении государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы: постановление Правительства Республики Казахстан от 27 декабря 2019 года №988.

Вклад докторанта в подготовку каждой публикации по научному исследованию. Автор самостоятельно выполнил весь объём диссертации, выбирал методологию исследования, решал задачи, соответствующие целям исследования, и готовил публикации по теме исследования. Формулирование задач исследования и обсуждение полученных результатов проводились совместно с научными руководителями.