

Ресми рецензент, филология ғылымдарының докторы, профессор Рысберген Қыздархан Құрманқызының «8D02304 – Филология» білім беру бағдарламасы бойынша философия (PhD) докторы дәрежесін алу үшін Жазыкова Раушан Балғалиевнаның «Ономастикалық дискурстың ерекшеліктері» тақырыбындағы диссертациялық жұмысына
ЖАЗБАША ПІКІРІ

р/н №	Өлшемшарттар	Өлшемшарттарға сәйкестігі (жауап нұсқаларының бірін сызу)	Ресми рецензенттің ұстанымына негіздеме (ескертуді курсивпен көрсету)
1.	Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы	1.1 Ғылымды дамытудың басым бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі: 1) диссертация мемлекет бюджетінен қаржыландырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атауы мен нөмірін көрсету); 2) диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атауын көрсету);	«Ономастикалық дискурстың ерекшеліктері» деген тақырыпқа жазылған диссертация Қазақстан Республикасының төмендегідей мемлекеттік бағдарламасына сәйкес орындалған: - Қазақстанның тарихи-мәдени мұрасы және рухани құндылықтары. Тарих пен мәдениеттің, әдебиет пен тілдің, салт пен құндылықтардың ортақтығы // Қазақстан Республикасында білім беруді және ғылымды дамытудың 2020-2025 жылдарға арналған мемлекеттік бағдарламасы - ҚР Үкіметі жанындағы ЖҒТК бекіткен ғылым дамуының 5. «Мәңгілік ел» ғылыми негіздері (XXI ғасырда білім беру, гуманитарлық ғылымдар саласындағы іргелі және қолданбалы зерттеулер. Диссертациялық жұмысты ұсынушы докторант ҚР Үкіметі жанындағы ЖҒТК бекіткен ғылым дамуының «Әлеуметтік және гуманитарлық ғылымдар саласындағы іргелі және қолданбалы зерттеулер» басым бағыты бойынша орындалған ЖТН АР 09259776 – «Ономастикалық дискурс: мифологиялық аспекті» гранттық қаржыландыру жобасының жұмыс тобының мүшесі ретінде зерттеу жүргізген. (2021-2023 жж.). Келісімшарт 145/36-21-23, 7 сәуір 2021 жыл.

		<u>3) диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын көрсету) келеді.</u>	Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағыттарына сәйкес келеді: 5. «Мәңгілік ел» ғылыми негіздері (XXI ғасырда білім беру, гуманитарлық ғылымдар саласындағы іргелі және қолданбалы зерттеулер, 27. 04.2016 ж).
2.	Ғылым үшін маңыздылығы	<u>Жұмыс ғылымға елеулі үлесін қосады/қоспайды, ал оның маңыздылығы ашылған/ашылмаған.</u>	Ономастикалық дискурс проблемасы отандық ономастикада алғаш рет диссертациялық зерттеу нысаны болып отыр. Диссертант Р.Б.Жазықованың зерттеу нәтижелері ономастиканың дискурстық теориясын дамытуда елеулі үлесін қосады. Ал оның маңыздылығы ономастикалық атауларды дискурстық аспектіде талдап, ономастика мен дискурс талдау теорияларын сабақтастыра отырып ономастикаға дискурстық аспектіде, ал дискурста ономастика аспектісінде анықтама ұсынуынан, ономастикалық дискурс пен мәтіннің арақатынасы мен айырмасы анықтауынан, онимге ономастикалық дискурс және мәтін тұрғысынан талдау алгоритмін ұсынуынан көрінеді. Ономастикалық дискурста онимнің қолданылуының дискурстық бірлік, дискурстық құрал, дискурстық рөл ретіндегі сипаты анықталып, салыстырылған. Ономастикалық атаулардың дискурстық өрісі («Ұмай ана» онимінің талдауы негізінде) талданған. Онимдердің тілдік санада ассоциациялануы, есім мазмұнында бекітілген тіл мен мәдениет, тарихи таным мен жеке қабылдау арасындағы байланысты зерттеу мақсатында және ата-аналардың балаға есім таңдауындағы ұстанымдары мен оған ықпал ететін факторларды зерделеуге арналған 261 респондент қатысқан сауалнама алынып, нәтижелері талданып, қорытынды ұсынылған. нәтижесінде ғылыми-практикалық ұсыныс берілген. Онимдердің ономастикалық дискурста қатысты алғанда мәтіндік сипаты үш түрлі болатыны («сығылған», «бүгілген», «кішірейтілген») зерделенген. Ономастикалық дискурс бірлігінің әлеуметтік және мәдени код ретіндегі сипаты, олардың айырмашылығы «Астана» қаласы атауының әр жылдардағы өзгерісін талдау негізінде сараланған. Ұлттық статистика бюросының Қазақстан Республикасы

Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігінің 2020-2025 жылдары Қазақстан Республикасында қойылған танымал есімдер кестесіндегі антропонимдерге дискурстық талдау жасалып, мынадай үрдіс бар екендігі анықталған: ер балалар есімдері, көбінесе, араб және исламдық мәнге ие, қыз балалар есімдері арасында да исламдық есімдер көп, бірақ қазақы және тарихи есімдер сақталған. Қазақ есімдері азайып (2020-2025 жылдары қойылған ең танымал есімдердің 30-40%), шетелдік есімдер (2020-2025 жылдары қойылған ең танымал есімдердің 60-70%-ы араб, парсы немесе еуропалық кірме есімдер) көбейіп келеді. Диссертацияда бұл үрдістің себептері (діни сенім, тарихи сана, жаһандану және фонетикалық талғам) көрсетілген. Ономастикалық дискурс тұрғысынан танымал есімдерді дискурстық бірлік, дискурстық құрал, дискурстық рөл, сондай-ақ олардың әлеуметтік және мәдени код ретінде қызмет етуі талданып, сипатталған. Ономастикалық атаулардың цифрлық дәуірдегі медиадискурстағы қайта түсіндірілуі (семантикалық трансформациясы), символдық мәнге ие болуы, идеологиялық мақсатта қолданылуы нақты мысалдармен талданған. Диссертацияда 77 оним (9 топоним, 6 гидроним, 4 этноним, 58 антропоним) ономастикалық дискурс бірлігі ретінде алынып, олардың лингвистикалық және дискурстық мәні айқындалған. Онимдер тек номинация құралы ғана емес, тарихи жақты, мәдени кодты, ұлттық бірегейлікті сақтаудың құралы болатындығы тұжырымдалған. Зерттеудің ғылыми маңыздылығын көрсететін нәтиженің бірі ретінде диссертанттың онимдерге ономастикалық дискурс пен ономастикалық мәтін тұрғысынан талдау жасау алгоритмін алғаш рет ажыратып ұсынуын атауға болады. Диссертацияда ономастикалық дискурс теориясының ғылыми аппаратын байытып, метатілін жетілдіруге жасалған қадамдар да жұмыстың ғылыми маңыздылығының ашылғанын танытады. Алынған зерттеу нәтижелері ономастика, когнитивті лингвистика, дискурсология салаларын дамытуда айтарлықтай үлес қоса алады және маңызды деп санаймыз.

			диссертацияда маңыздылығы нақты ашылған.
3.	Өзі жазу принципі	Өзі жазу деңгейі: 1) жоғары; 2) орташа; 3) төмен; 4) өзі жазбаған.	Жазыкова Раушан Балғалиеваның өзі жазу деңгейі жоғары. академиялық жазу қағидаттары мен стилін меңгерген, өзіндік сыни көзқарасы қалыптасқан, ғылыми ойды нақты жеткізе білген. Өзінің жеке пайымдауларын ұсына отырып, ғылыми ережелерді тұжырымдап, зерттеу тақырыбының өзектілігін негіздей алған. Диссертанттың қорғауға ұсынып отырған тұжырымдары – зерделенген және жариялаған жұмыстарының нәтижесі.
4.	Ішкі бірлік принципі	4.1 Диссертация өзектілігінің негіздемесі: 1) негізделген; 2) ішінара негізделген; 3) негізделмеген.	Диссертациялық жұмыстың өзектілігі толығымен негізделген (7-8-беттер). Ономастикалық атауларды тек лексикалық және грамматикалық құрылымға ие тілдік бірлік ғана емес, мағыналық және идеологиялық «жүк көтеретін» дискурстық бірлік ретінде талдап, олардың тілде сақталған ұлттық-мәдени мазмұнды ұрпақтан ұрпаққа жеткізуші мұрагерлік қызметін, олардың тарихи жалты, мәдени кодты, ұлттық бірегейлікті сақтаудың құралы болуын, ономастикалық атаулардың медиадискурста дискурстық стратегиялар арқылы қайта түсіндірілуін (семантикалық трансформациясын), символдық мәнге ие болуын, белгілі бір идеологиялық мақсаттар үшін қолданылуын дискурстық аспектіде талдау – арнайы әрі жеткілікті зерттелмеген тың тақырып. Ономастикалық зерттеулер қазақ тіл білімінде құрылымдық, танымдық қырынан жан-жақты әрі терең зерттелгеніне қарамастан, ономастиканы дискурстық аспектіде арнайы зерттеген ғылыми еңбек жеткіліксіз. Диссертация тақырыбы осы тұрғыдан да өзекті.
		4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды: 1) айқындайды; 2) ішінара айқындайды; 3) айқындамайды.	Диссертациялық жұмыстың мазмұны диссертация тақырыбын толық айқындайды және қорғауға ұсынылып отырған тұжырымдар зерттеу жұмысының мазмұнына сай жүзеге асырылған (12-13 беттер). Диссертация тақырыбы да, оның ішкі мазмұны да ономастикалық дискурстың ерекшеліктерін ономастикалық атауларды дискурстық бірлік ретінде түсінуден бастап, оның дискурстық өрісін, мәтіндік сипатын, танымдық құрылымы мен символдық жүктемесін, мәтін

		бірлігі ретіндегі сипатынан айырмасын т.б. мәселелерді дискурстық талдау аспектісінде зерделеуге бағытталған.
	4.3. Максаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді: 1) сәйкес келеді; 2) ішінара сәйкес келеді; 3) сәйкес келмейді.	Диссертациялық жұмыстың максаты – ономастикалық мәселелерді дискурстық әрекет ретінде қарастырып, онимдерді шынайы өмірдегі үдеріс әрі сол үдерістің нәтижесі ретінде зерттеу және ономастикалық дискурстың өзіндік ерекшеліктерін анықтау. Аталған максаттар мен оған қол жеткізудегі міндеттер зерттеу тақырыбына толығымен сәйкес келеді, жұмыста нақты тұжырымдалған және іздену барысында диссертант қойылған максат-міндеттерге толық қол жеткізген (8-9 беттер).
	4.4. Диссертацияның барлық бөлімдері мен ережелері логикалық байланысқан: 1) толық байланысқан; 2) ішінара байланысқан; 3) байланыс жоқ.	Диссертациялық жұмыстың құрылымы кіріспеден, екі бөлімнен, қорытындыдан және пайдаланған әдебиеттер тізімі мен қосымшалардан тұрады. Зерттеу жұмысында диссертант аталған бөлімдердің мазмұнын логикалық жағынан байланыстырған және жүйелі түрде берген. Ағал айтқанда, бірінші бөлімде (16-67 беттер) ономастикалық дискурстың теориялық негіздерін сипаттап, ономастика мен дискурс теориясының байланысын, ономастиканы зерттеудің дискурстық аспектісінің ерекшеліктерін, онимнің ономастикалық дискурс пен мәтін бірлігі ретіндегі айырмасын, дискурстық өрісін теориялық тұрғыдан талдап, нақты деректермен дәйектеген. Екінші бөлімде ономастикалық дискурстағы танымдық модельдерге талдау жасаған (68-132 беттер). «Қазығұрт», «Ырғыз» мифотопонимдерге лингвистикалық және концептуалдық талдау жүргізу арқылы «Қазығұрт» онимінің когнитивтік 7 моделін, «Ырғыз» онимінің когнитивтік 3 моделін анықтап, олардың құрамындағы ұғымдық (фактуалды), бейнелі-ассоциативтік және аксиологиялық (құндылықтық) компоненттерді саралаған. Нәтижесінде, ономастикалық дискурстағы атаулар мазмұнында шоғырланған әлеуметтік-мәдени білім қырлары терең танымдық деңгейде тілдік таңбалар арқылы кодталатыны және ол мазмұн когнитивтік әрі тілдік әдістер арқылы қайта құрылымдалатыны анықталған. Ономастикалық

			дискурсе бірлігі ретінде Бұрканбұлақ, Есік, Әулиесу, Жайық және «Жер-Су» атаулары алынып, оларға қатысты тілдік, мифологиялық т.б. білімдер жинақтап, этимологиясын зерделеп ономастикалық дискурстағы мифологиялық уәждерін тануға ұмтылған. Талдауға алынған дискурстық бірліктердің мифтік мәтіндер мазмұнымен, сол арқылы орныққан мәдени символдармен тығыз байланыстылығы анықталып, бірақ бұл мифтік мазмұн мен символдық мән атаулардың біреулерінен (Есік, Жайық) бірден көрінбейтіні, оны тану үшін аталған атауларға байланысты мифтік мәтін мазмұнын білу керектігі, ал Бұрканбұлақ, Әулиесу атауларының құрамында олардың мифтік мазмұны ашық көрініс тапқаны (әулие, Бұрхан) тұжырымдалған. Бұл тараудың үшінші тармағы мифогидронимдердің ішкі құрылымы мен олардың мазмұнындағы символдық мәнді анықтауға арналды. Арыс, Ақсу, Жер-Су, Жылаған ата т.с.с. гидронимнің мағынасында сақталған мифтік білімді саралау, гидронимді мифтік дүниетаным бөлшегі сапасында алып, оның мазмұнында бекітілген имплицитті, эксплицитті мифтік акпараттарды ашу ономастикалық дискурста ғана мүмкін болатыны дәлелденген. Ономастикада халықтық лингвистика элементтері, яғни атауларға берілген халықтық түсініктер, аңыз-әпсаналар арқылы жасалған лексикалық интерпретациялар ерекше орын алатыны аталып, Мираш, Мапырашты, Шапырашты, Жалайыр сияқты этнонимдерге қатысты халық арасында таралған түсініктер мен аңыздар талданды. Бұлар тек этностың атауы ретінде емес, белгілі бір тарихи, генеалогиялық, сакралды оқиғалармен байланысты қарастырылады. Мұндай түсініктер халықтың өз тегін тану, дүниені қабылдау жүйесінің бір бөлігі ретінде ономастикалық дискурстың қалыптасуына үлес қосатыны зерделенген. Аталған атаулардың құрылымына, уәжділігіне және олардың халықтық лингвистикалық интерпретацияларына дискурстық талдау жасалды. Сондай-ақ бұл бөлімде қазіргі есімдердің ономастикалық дискурсына сипаттама беріліп талдау жасалған. Ол үшін 2020-2025 жылдары Қазақстанда қойылған танымал есімдерге дискурстық талдау жасалып, ат қоюда ұлттық дәстүр мен жаһанданудың тартысы жүріп жатқаны
--	--	--	---

			анықталған. Діни қабаттағы есімдердің көп қойылуы қоғамдағы діни ықпалдың басымдығын көрсетеді. Ат қоюда, балаға есім таңдауда тарихи және мәдени мәнін түсініп, ұлттық есімдерді таңдауды насихаттау қажеттігі аңғарылған. Қазіргі тілдік тұлғалар арасында есім мазмұнында бекітілген тіл мен мәдениет, тарихи таным мен жеке қабылдау арасындағы байланысты зерттеу мақсатында және ата-аналардың балаға есім таңдаудағы ұстанымдарын, оған әсер ететін факторларды анықтау мақсатында сауалнама алынып, талданып, қорытындыланған. Сауалнама жауаптарын талдау негізінде ғылыми-практикалық ұсыныс берілген. Зерттеу жұмысының барлық бөлімдері бір-бірімен логикалық байланысқан.
		4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер (қағидаттар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған: 1) сыни талдау бар; 2) талдау ішінара жүргізілген; 3) талдау өз пікіріне емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген; 4) талдау жоқ.	Жазыкова Раушан Балғалиевнаың өзіндік пікірін білдіретін сыни талдаулар бар. Диссертант ұсынып отырған жаңа шешімдер, қағидаттар мен әдіс-тәсілдер диссертациялық жұмыста дәлелденіп, ономастикалық дискурстың теориялық негізіне алынған теориялардың негізгі тұжырымдарын салыстыра талдай отырып, олардың артықшылықтары мен кемшіліктерін саралауы, кестеге түсіріп жүйелеуі (17-18 бб.), сауалнама жауаптарына жасалған дискурстық талдаулары мен соның негізіндегі ғылыми-практикалық ұсыныстары (130-131-бб) автордың жаңа шешімдерін өзіндік сыни талдауға негіздегенін анық танытады.
5.	Ғылыми жаңашылдық принципі	5.1 Ғылыми нәтижелер мен ережелер жаңа ма? 1) толығымен жаңа; 2) ішінара жаңа (25-75% жаңа); 3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).	Диссертацияның ғылыми нәтижелері мен тұжырымдары толығымен жаңа. Оның жаңа болуы зерттеу жұмысында ономастикалық атаулардың алғаш рет дискурстық аспектіде арнайы талдануымен, ономастикалық дискурсты зерттеудің теориялық негізін ономастика мен дискурс талдау теориясын сабақтастырып шығаруымен, соның негізінде ономастикаға дискурстық аспектіде, ал дискурсқа ономастика аспектісінде анықтама ұсынуымен, ономастиканы зерттеудің дәстүрлі және дискурстық аспектілерінің салыстырылуымен, <i>ономастиканың дискурстық аспектісі</i>, <i>ономастикалық дискурс</i> терминдеріне анықтама беріліп,

		ономастикалық дискурс пен мәтіннің арақатынасы мен айырмасының анықталуымен. онимге ономастикалық дискурс және мәтін тұрғысынан талдау алгоритмінің ұсынылуымен. онимнің қолданылуының дискурстық бірлік, дискурстық құрал, дискурстық рөл ретіндегі сипатының салыстырылуымен. дискурстық өрісінің талдануымен сабақтасып жатыр. Диссертацияда қазіргі есімдердің ономастикалық дискурсын анықтау мақсатында жүргізілген 2020-2025 жылдары Қазақстан Республикасында қойылған танымал есімдер кестесіндегі антропонимдерге және арнайы алынған сауалнама материалдарына алғаш рет дискурстық талдау жасалуы оның нәтижелерінің жаңа екенін негіздейді. Зерттеудің жаңа нәтижесінің бірі – онимдерге ономастикалық дискурс пен ономастикалық мәтін тұрғысынан талдау жасау алгоритмінің алғаш рет ажыратылып ұсынылуы.
	5.2 Диссертацияның қорытындылары жаңа ма? 1) <u>толығымен жаңа</u>; 2) ішінара жаңа (25-75% жаңа); 3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).	Ғылыми жұмыста алынған алты қорытынды толығымен жаңа. Алғашқы тұжырымда ономастикалық дискурсты белгілі бір этноско-тән тарихи, тілдік және мәдени ақпаратты бойына сіңірген жалқы есімдердің коммуникативтік жағдаятта зерделенуі деп анықтап, ол атаулардың когнитивтік құрылымда орнығып, ұрпақтан ұрпаққа ұлттық код ретінде тасымалданатынын, ерекшеліктерінің тілдік жүйеде анықталатын лингвистикалық және коммуникативтік жүйеде айқындалатын дискурстық мәнінен көрінетіндігін, ономастикалық атаулардың дискурстық мәнінің олардың лингвистикалық мәніне тәуелділігін тұжырымдауы мен ономастиканың дискурстық аспектісі терминіне берген анықтамасы <u>жаңа</u> деп санаймыз. Ономастикалық дискурста атаулардың когнитивтік-дискурстық сипатта болатыны, оны ономастикалық атауға байланысты жинақталған мәтіндер жиынтығы (дискурстық өрісі) қалыптастыратыны, дискурстық сипаттың нақты коммуникативтік жағдаятта қатысушылардың санасында өзектеліп, қозғалысқа түскен кезде айқындалатындығы туралы тұжырымы – <u>жаңа</u>. Ономастикалық атаулардың дискурстық бірлік ретінде

		карастырылатынына. олардың өз дискурстық өрісін қалыптастыратынына, ол өрістің ономастикалық дискурстың құрамдас бөліктерімен («атауды беруші (тіл иесі – халық)», «атау (ономастикалық бірлік)», «атауды қолданушы (тіл тұтынушысы)», «сөйлеу жағдаятына сай атаудың мағынасын анықтайтын мәтін немесе білім») бірге жұмсалатынына катысты тұжырымы – <u>жаңа</u>. Төртінші қорытындыда ономастикалық атаулардың дискурстық әрекеттің құрамдас бөлігі болатыны және өзі сол дискурстың барысында қалыптасып, сол дискурстың нәтижесі ретінде атауыштық мәнге ие болатыны, әрі дискурсты қалыптастыруда бастапқы материал – «шикізат» ретінде де қызмет атқаратыны, қарым-қатынас кезінде ономастикалық атаулардың астарында жатқан мәтіндік ақпарат ұғынылатыны туралы тұжырымы – <u>жаңа</u>. Бесінші тұжырымда Қазақстандағы 2020-2025 жылдары қойылған танымал есімдерді талдау негізінде есімдердің қоғамдағы діни, ұлттық және жаһандық дискурстардың тоғысуын көрсететіндігі, әрі ономастикалық дискурста бұл есімдердің тек атау ғана емес, мәдени-әлеуметтік кодтардың көрінісі болатыны аталып, танымал 20 есіммен есептегенде ер балаларға қойылатын есімдердің 60-70% араб-парсы және исламдық есімдер, 30-40% қазақша немесе түркілік есімдер, ал қыз балалар есімінің 50-60% араб-парсы, 40-50% қазақы есімдер екенін салыстырып, қазақ ұлдарына исламдық есімдер көбірек қойылғанын, ал қыздар арасында қазақша есімдер біршама сақталғанын анықтаған. Исламдық есімдер ұл балалар арасында өте танымал, ал қыз есімдерінде ұлттық ерекшеліктер көбірек сақталған. Бұл үрдіс діни сенім, тарихи сана, жаһандану және фонетикалық талғам сияқты факторларға байланысты қалыптасып отырғанын, есімдерді дискурстық аспектіде талдау ат қоюда ұлттық дәстүр мен жаһанданудың тартысы жүріп жатқанын білдіргенін, діни қабаттағы есімдердің көп қойылуы қоғамдағы діни ықпалдың басымдығын көрсететінін, ат қоюда балаға есім таңдауда тарихи және мәдени мәнін түсініп, ұлттық есімдерді таңдауды насихаттау керектігін, қазақы есімдерді дәріптеу және ұлттық есімдерге басымдық беру қажеттігін
--	--	---

			тұжырымдаған. Тұжырым нақты 2020-2025 жылдары қойылған танымал есімдерді арнайы салыстыра талдау арқылы және сауалнама материалдарын саралау негізінде алынғандықтан – жана; Алтыншы тұжырым – жана. Ол сауалнама нәтижесінің негізінде алынған. Қазақ қоғамында балаға есім таңдауда отбасылық құндылықтар мен дәстүрлі шешім қабылдау үлгісі сақталып отырғаны респонденттердің 70.5 %-ының жауабымен расталған. Қазақ қоғамында есім берудің тек ата-ананың емес, бүкіл әулеттің келісімімен берілетін маңызды әлеуметтік акт екендігі және оның ұжымдық сана мен мәдени дәстүрдің көрінісі саналатыны, ата мен әжелердің есім беруге қатысуы, ырым ету, ақылдасу – әулеттік-мәдени кодтың белсенділігін айғақтайтыны, әрі генеалогиялық жадтың (отбасы шежіресінің) ономастикаға әсерін танытатыны талдау негізінде тұжырымдалған. Балаға есім таңдауда индивидуализм, дербес таңдау арта бастағаны 16,4 % респондент жауаптарымен дәйектелгені, мұның модернизацияланған отбасылық құрылымның әсерінен екені, қоғамда есім таңдауда сыртқы медиалық контенттен гөрі ішкі дәстүр басым болғанымен, жаһанданудың, инфлюенсерлік мәдениеттің, трендтік есімдердің біртіндеп ене бастағаны айқындалып, қорытынды жасалған.
		5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жана және негізделген бе? 1) <u>толығымен жана</u>; 2) ішінара жана (25-75% жана); 3) жана емес (жаңасы 25%-дан кем).	Диссертациялық жұмыстың мақсатына жету үшін қолданылатын техникалық, экономикалық немесе басқару шешімдері толығымен жана және негізделген.
6.	Негізгі қорытындылардың негізділігі	Барлық негізгі қорытындылар ғылыми тұрғыдан қарағанда ауқымды дәлелдемелерде <u>негізделген</u>/ негізделмеген (qualitative research (куолилатив ресеч) және өнер және	Ғылыми жұмыстағы негізгі қорытындылар ғылыми тұрғыдан қарағанда ауқымды дәлелдемелерде негізделген. Атап айтқанда, ономастиканың дискурстық теориясын негіздеуде ономастикалық атаудың этимологиялық, семиотикалық, прагматикалық және дискурсты зерттеудің құрылымдық, постструктуралистік, әлеуметтік-

		гуманитарлық ғылымдар бойынша даярлық бағыттары үшін).	саяси, сыни талдау, феминистік және мәдени дискурс теорияларының тұжырымдарын сабақтастырып, соларды негізге алған. Ономастиканың дискурстық теориясын жаңа ғылыми бағыт ретінде қарастыруды негіздеп, онимдерді бүгілген, сығылған, кішірейтілген мәтінмен теңдестіретін Е.Ю. Позднякова, М.В.Горбаневский, Л.Н. Мурзин, С. Штерн, Н.В. Михайлюкова еңбектеріндегі тұжырымдарға сүйене отырып, ономастикалық атауларға дискурстық талдау жасау нәтижесінде қол жеткізген қорытындыларын негіздеген (16-34 беттер): Онимнің дискурс пен мәтін бірлігі сипатын ажыратып талдауда Е.С. Кубрякованың тілді зерттеуге қолданған методологиясы пайдаланылып, «Ақмола» онимінің дискурс бірлігі мен мәтін бірлігі сипаты талданып, онимдерді ономастикалық дискурс пен мәтін бірлігі ретінде талдау алгоритмін ұсынған (36-47-беттер):
7.	Қорғауға шығарылған негізгі ережелер	Әрбір ереже бойынша келесі сұрақтарға жеке жауап беру қажет: 7.1 Ереже дәлелденді ме? 1) <u>дәлелденді</u>; 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбеді; 4) дәлелденбеді; 5) бұл тұжырымда ереженің дәлелденгенін тексеру мүмкін емес. 7.2 Тривиалды ма? 1) ия; 2) <u>жок</u>; 3) бұл тұжырымда ереженің тривиалды екенін тексеру мүмкін емес. 7.3 Жаңа ма? 1) <u>ия</u>; 2) жок; 3) бұл тұжырымда ереженің жаңашылдығын тексеру мүмкін емес.	Қорғауға шығарылған негізгі ережелер: 1-тұжырымда ономастикалық дискурсты белгілі бір этносқа тән тарихи, тілдік және мәдени ақпаратты бойына сіңірген жалқы есімдердің коммуникативтік жағдаятта зерделенуі деп анықтайды да, бұл атаулардың когнитивтік құрылымда орнығып, ұрпақтан ұрпаққа ұлттық код ретінде тасымалданатынын, оның ерекшелігі лингвистикалық және дискурстық мәнінен көрінетіндігі, ономастикалық дискурстың лингвистикалық мәні тілдік жүйеде, ал дискурстық мәні коммуникативтік жүйеде анықталатынын, дискурстық мәнінің атаулардың лингвистикалық мәніне тәуелділігі нақты мысалдарды талдау арқылы дәлелденген. Ономастикалық дискурста онимдер дискурстық аспектіде зерттелетінін атай отырып, ономастиканың дискурстық аспектісі терминіне жалқы есімдерді ономастика теориясы шеңберінде дискурстық тұрғыдан зерттейтін бағыт деген анықтама ұсынған. Зерттеу мазмұнындағы талдаулар негізінде тұжырымның дұрыстығы <i>дәлелденген. Тривиалды емес. Жаңа. Қолдану деңгейі кең. Мақалада дәлелденген.</i> 2-тұжырымында ономастикалық дискурста атаулар когнитивтік-дискурстық сипатқа ие болатыны және ол сипаттын ономастикалық

	7.4 Қолдану деңгейі: 1) тар: 2) орташа: 3) <u>кең</u> 4) бұл тұжырымда ереженің қолдану деңгейін тексеру мүмкін емес. 7.5 Мақалада дәлелденген бе? 1) <u>ия:</u> 2) жоқ 3) бұл тұжырымда мақаладағы ереженің дәлелденгенін тексеру мүмкін емес.	атауға байланысты жинақталған мәтіндер жиынтығымен (дискурстық өріспен) қалыптасатыны, әрі нақты коммуникативтік жағдаятта қатысушылардың санасында өзектеліп, қозғалысқа түскен кезде айқындалатыны «Ұмай ана» мифонимінің дискурстық өрісін танытатын дискурс-мәтіндерді және респонденттер санасында өзектелуін зерделеуге қатысты сауалнама материалдарын талдаумен, теориялық зерттеулердегі тұжырымдармен <i>дәлелденген. Тривиалды емес. Жаңа. Қолдану деңгейі кең. Мақалада дәлелденген.</i> 3-тұжырымы ономастикалық атаулардың дискурстық бірлік ретінде қарастырылатыны, олардың өз дискурстық өрісін қалыптастыратыны және ол өрістің ономастикалық дискурстың құрамдас бөліктерімен ((1) атауды беруші (тіл иесі – халық), 2) атау (ономастикалық бірлік), 3) атауды қолданушы (тіл тұтынушысы), 4) сөйлеу жағдаятына сай атаудың мағынасын анықтайтын мәтін немесе білім)) бірге жұмсалатыны нақты онимдерді талдау негізінде және теориялық зерттеулердегі тұжырымдармен сабақтастырылып <i>дәлелденген. Тривиалды емес. Жаңа. Қолдану деңгейі кең. Мақалада дәлелденген.</i> 4-тұжырымда ономастикалық атаулардың дискурстық әрекеттің құрамдас бөлігі болып, дискурстың барысында қалыптасып, сол дискурстың нәтижесі ретінде атауыштық мәнге ие болып, әрі дискурсты қалыптастыруда бастапқы «шикізат» ретінде де қызмет атқаратыны, қарым-қатынас кезінде ономастикалық атаулардың астарында жатқан мәтіндік ақпарат ұғынылатыны нақты жасалған талдаулармен дәлелденген. <i>Тривиалды емес. Жаңа. Қолдану деңгейі кең. Мақалада дәлелденген.</i> 5- тұжырымда Қазақстандағы 2020-2025 жылдары қойылған танымал есімдерді талдап, есімдердің қоғамдағы діни, ұлттық және жаһандық дискурстардың тоғысуын көрсететінін, ономастикалық дискурста есімдердің атау ғана емес, мәдени-әлеуметтік кодтардың көрінісі болатынын дәлелдеген. Талдау негізінде ер балаларға қойылатын есімдердің 60-70% араб-парсы және исламдық есімдер, 30-40% қазақша немесе түркілік есімдер екенін, қыз балалар есімдерінің 50-60% араб-парсы, 40-50% қазаки есімдер болғанын, қазақ ұлдарына
--	--	--

көбінесе исламдық есімдер қойылғаны мен қыздар арасында қазақша есімдер көбірек сақталғанын анықтаған. Исламдық есімдер ұл балалар арасында өте танымал болса, ал қыз есімдерінде ұлттық ерекшеліктер көбірек сақталғанын, бұл үрдіс діни сенім, тарихи сана, жаһандану және фонетикалық талғам сияқты факторларға байланысты қалыптасып отырғанын, есімдерді дискурстық аспектіде талдау ат қоюда ұлттық дәстүр мен жаһанданудың тартысы жүріп жатқанын білдіретінін негіздеген. Діни қабақтағы есімдердің көп қойылуы қоғамдағы діни ықпалдың басымдығын көрсететінін атап, сол себепте ат қоюда, балаға есім таңдауда тарихи және мәдени мәнін түсініп, ұлттық есімдерді таңдауды насихаттау қажеттігін айқындап дәлелдеген. Қазақы есімдерді дәріптеу және ұлттық есімдерге басымдық беру қажеттігі талдау нәтижелерімен дәлелденген. *Тривиалды емес. Жаңа. Қолдану деңгейі кең. Мақалада дәлелденген.*

6- тұжырымда қазақ қоғамында балаға есім таңдауда отбасылық құндылықтар мен дәстүрлі шешім қабылдау үлгісі сақталып отырғанын респонденттердің 70.5 % жауаптарына сүйене отырып дәлелдеп, қазақ қоғамында есім берудің тек ата-ананың емес, бүкіл әулеттің келісімімен берілетін маңызды әлеуметтік акт екенін, бұлай болудың ұжымдық сана мен мәдени дәстүрдің көрінісі саналатынын, ата мен әжелердің есім беруге қатысуы, ырым ету, ақылдасу – әулеттік-мәдени кодтың белсенділігін айғақтайтынын, әрі генеалогиялық жадтың (отбасы шежіресінің) ономастикаға әсерін танытатынын дәлелдеген. Талдау жасау негізінде балаға есім таңдауда индивидуализм, дербес таңдау арта бастағанын респонденттердің 16.4 % жауаптарына негіздей отырып талдап, оның себебін модернизацияланған отбасылық құрылымның әсерімен сабақтастырып, қоғамда есім таңдауда сыртқы медиалық контенттен гөрі ішкі дәстүр басымдығын, талданған жауаптардың әлеуметтік желі мен интернеттің ықпалы төмендігін көрсеткенімен, жаһанданудың, инфлюенсерлік мәдениеттің, трендтік есімдердің біртіндеп ене бастағанын сауалнама нәтижесімен дәлелденген. *Тривиалды емес. Жаңа. Қолдану деңгейі кең. Мақалада дәлелденген.*

Ұсынылып отырған зерттеу жұмысының негізгі қорытындылары ономастика мен дискурсология мәселелерін зерттеген теориялық ғылыми зерттеулерге талдау жасай отырып айқындалған. зерттеу бағыттары жүйеленген. Соған сәйкес ономастикалық дискурстың ерекшеліктерін анықтау қазақ тіліндегі ономастикалық атауларға дискурстық талдау жасау арқылы дәлелденген. Диссертациялық жұмыста ономастикалық дискурс, ономастикалық мәтін және олардың өзара айырым белгілері, онимдердің мәтін мен дискурс бірлігі сипатындағы өзгешеліктері, ономастикалық атаудың дискурстық өрісі, дискурстық құрал, бірлік қызметтері мен ролі, мәдени және әлеуметтік код қызметін атқаруы нақты теориялық тұжырымдарға сүйене отырып, нақты онимдер талдау арқылы айқындалған (16-66-беттер). топонимдер мен гидронимдердің ішкі, танымдық құрылымдары мен символдық жүктемелері, ономастикадағы халықтық лингвистика элементтері, яғни атауларға берілген халықтық түсініктер, аңыз-әпсаналар арқылы жасалған лексикалық интерпретациялар ерекше орын алатыны аталып, мұндай түсініктер халықтың өз тегін тану, дүниені қабылдау жүйесінің бір бөлігі ретінде ономастикалық дискурстың қалыптасуына үлес қосатыны зерделеніп, дискурстық мәнмәтіндік, танымдық, этимологиялық талдау (68-130 беттер) жасау арқылы дәйектелген. Диссертацияда 1) «Ұмай ана» бейнесінің тілдік санадағы сипатын анықтау мақсатында (100 респондент), 2) қазіргі тілдік тұлғалар санасында есім мазмұнында бекітілген тіл, мәдениет, тарихи таным мен жеке қабылдау арасындағы байланысты зерттеу мақсатында (100 респондент), 3) ата-аналардың балаға есім таңдауындағы ұстанымдары мен оған ықпал ететін факторларды зерделеуге арналған (61 респондент) сауалнама жүргізіліп, жауаптарына дискурстық талдау жасау негізінде ғылыми- практикалық ұсыныс берілген (129-130 беттер).

7.5 Диссертация мазмұны бойынша халықаралық Scopus ғылыми деректер базасына енгізілген басылымдарда 2 мақала (Q 1 процентилі бар журналда), ҚР ҒЖЖБМ-нің білім және ғылым саласы бойынша бақылау комитеті ұсынған басылымда 3 мақала және халықаралық

			және практикалық конференцияларда, өзге басылымдарда 4 мақаланың жариялануымен расталады.
8.	Дәйектілік қағидаты. Дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың дәйектілігі	8.1 Әдіснаманы таңдау – негізделген немесе әдіснама нақты жазылған: 1) ия; 2) жоқ.	Диссертациялық жұмыстың әдіснамасын таңдау сапалы негізделген, қолданылған зерттеу әдістері диссертациялық жұмыстың бөлімдерінде нақты сипатталған. Зерттеуде бақылау, салыстыру, жалпылау, талдау, қорытындылау тәрізді жалпығылыми әдістермен бірге арнайы зерттеу әдістері, атап айтқанда, ономастикалық бірліктердің дискурстық мәнін айқындау мақсатында дискурстық талдау, мәнімәтіндік талдау, танымдық және концептуалды талдау, этимологиялық талдау, құрылымдық талдау және лингвистикалық эксперимент (сауалнама) әдістері сандық және сапалық тұрғыда тиімді пайдаланылған. Аталған әдістерден диссертанттың тыңғылықты теориялық және әдістемелік дайындығы байқалады.
		8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды қолдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректерді өңдеу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алынған: 1) ия; 2) жоқ.	Диссертациялық жұмыстың нәтижелері компьютерлік технологияларды қолдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректерді өңдеу және интерпретациялау әдістемелерін оңтайландыруға талдау жасауда және эксперименттік талдауда пайдаланылған.
		8.3 Теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даярлау бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді):	Теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар 3 эксперименттік зерттеулермен дәлелденген. Атап айтқанда, «Ұмай ана» бейнесінің тілдік санадағы сипатын анықтау мақсатында 100 респонденттен алынған сауалнама (46-66-беттер), 2) қазіргі тілдік тұлғалар санасында есім мазмұнында бекітілген тіл, мәдениет, тарихи таным мен жеке қабылдау арасындағы байланысты зерттеу мақсатында 100 респонденттен алынған сауалнама, 3) ата-аналардың балаға есім таңдауындағы ұстанымдары мен оған ықпал ететін факторларды зерделеуге арналған 61 респондентпен

		1) ия; 2) жоқ.	жүргізілген сауалнама материалдарына жасалған дискурстық талдау (109-130) беттерде толық көрініс тапқан. Сол арқылы ұсынылған қорытындылар расталған. Диссертант ұсынған онимдерді мәтін бірлігі мен дискурс бірлігі ретінде талдау алгоритмі де зерттеудегі жүйелі де қисынды талдаулармен дәлелденген. Диссертант өз жұмысының негізгі ой-қорытындылары мен талдауларын жүйелеп 27 кесте мен 11 сурет ұсынған.
		8.4 Маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен <u>расталған</u> / ішінара расталған / расталмаған.	Маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған. Диссертациялық жұмыстың теориялық және әдіснамалық негізі ретінде мынадай еңбектерге сүйенген, олардың теориялық тұжырымдары басшылыққа алынып, сілтемелермен расталған: ономастика мәселелерін дәстүрлі құрылымдық тұрғыдан талдаған зерттеулер, жеке топонимдер мен антропонимдерге этимологиялық этюдтер (А. Байтұрсынұлы, Қ. Жұбанов, Ж. Досқараев, С.А. Аманжолов, А. Ысқаков, Ғ. Мұсабаев т.б.), этимологиялық теория (Я. Гримм, Ф. Бопп т.б.), семиотикалық аспектіде (Ф. де Соссюр, Ч. Пирс т.б.), жүйелі ономастикалық зерттеулер (Ғ.Қ. Қоңқашпаев, Е. Қойшыбаев, Т. Жанұзақов, А. Әбдірахманов, Ә.Т. Қайдаров, В.Н. Попова, О.А. Сұлтаньяев т.б.), ономастикалық мәселелерді функционалды-прагматикалық қырынан талдаған еңбектер (Е.А. Керімбаев, В.У. Махпиров, Б. Бектасова, М. Қожанов, И.В. Крюкова, Н.В. Васильева, Д. Остин, Д. Серл т.б.), психолингвистикалық (Т.В. Линко, Е.Л. Березович, И.С. Карабулатова, Л.М. Дмитриева, В.И. Супрун, М.Е. Новичихина т.б.), әлеуметтік лингвистикалық (З.К. Ахметжанова, О.Б. Алтынбекова, Г. Алдаберген, М.К. Исаев, А.Е. Карлинский, С.И. Исабеков, Ж. Смагулова, М.М. Копыленко, Э.Д. Сулейменова, С.Ю. Сон, В.А. Никонов, Б.Х. Хасанов, А.В. Суперанская т.б.), этнолингвистикалық және лингвомәдени (А.А. Абдрахманов, Н.А. Бердяев, Г.Б. Мадиева т.б.), когнитивтік (Г.Б. Мадиева, Т. Коныров, Қ.Қ. Рысберген, Е. Керімбаев, Г. Сағидолда, А. Арысбаев, Б. Тілеубердиев, Ж. Жартыбаев, Б. Тасболатов, С.Қ. Иманбердиева, А. Әлімхан, К. Головина және т.б.), ономастиканы

			дискурс теориясы қырынан зерттеген (Е.Ю. Позднякова, М.В. Горбаневский, В.О. Максимов т.б.), ономастикалық дискурсты мифологиялық қырынан қарастырған жұмыстар (К.Г. Юнг, С. Кондыбай, Б. Акбердиева, Ж.О. Тектігүл, К.Қ. Садирова т.б.), казак ономастикасындағы сөз энергетикасын талдаған (Ж.А. Манкеева т.б.), дискурс теориясына қатысты зерттеулер (Ф. де Соссюр, К. Леви-Стросс, М. Фуко, Ж. Деррида, Э. Лакло, Ш. Муфф, Н. Фэрклоу, Т. ван Дейк, Р. Водак, Л. Иригарей, Д. Батлер, С. Холл, В.З. Демьянков, Ю.Н. Караулов, Н.Д. Арутюнова, А.А. Кибрик, В.И. Карасик, Ж. Гийом, Д.Е. Мальдидье, Е.С. Кубрякова, Г.А. Орлов, Л.М. Макаров, М. Стабс, Д. Кэмерон, Д. Таннен, В.Г. Борботько, И.Г. Атрощенко, В.Е. Чернявская, В.С. Григорьева, А.Р., Мухтаруллина, З.Ш. Ерназарова, Қ.О. Есенова, Б.А. Ахатова, Г.Г. Гиздатов, Г.Н. Смағұлова, Б.С. Жұмағұлова, Г. Әзімжанова, Б. Қалиев, Г. Бүркітбаева, Н. Уәли, Е. Әлкебаева, Қ.Б. Күдерінова, Ж.М. Кеншімбаева, С.Б. Альпатына, Ш.А. Сабитова, А.Е. Сәденова, Ш.А. Нұрмышева, Г. Мұратова, А.Т. Қасымбекова, А. Әділова, К.Қ. Садирова, Л. Актанова, А.М. Куркимбаева т.б.)
		8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуға <u>жеткілікті</u> /жеткіліксіз.	Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолу жасауға жеткілікті. Диссертациялық жұмыста отандық және шетелдік авторларды, электрондық дереккөздерді қосқанда 168 әдебиет көзі қолданылған және барлығына сілтемелер диссертациялық жұмыстарды рәсімдеуге арналған талаптарға сай көрсетілген.
9	Практикалық құндылық қағидаты	9.1 Диссертацияның теориялық маңызы: 1) <u>бар</u> ; 2) жок.	Диссертациялық жұмыс ономастика, дискурс теориясы, когнитивті лингвистика, жалпы тіл білімінің жалпы және жеке сұрақтарын дамытуға, олардың ұғымдық аппаратын толықтыруға септігін тигізеді.
		9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәтижелерді практикада қолдану мүмкіндігі жоғары: 1) <u>ия</u> ; 2) жок.	Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәтижелерді практикада қолдану мүмкіндігі жоғары. Нақты айтқанда, ономастикалық дискурс бірліктерінің дискурстық құрал, дискурстық рөл сипатының, дискурстық өрістері мен ономастикалық атауды ономастикалық дискурс пен мәтін тұрғысынан талдау үлгілерінің осындай бағыттағы болашақ жұмыстарды жүргізуде үлгі-негіз

			ретінде практикалық маңызы зор.
		9.3 Практикалық ұсыныстар жаңа ма? 1) толығымен жаңа; 2) ішінара жаңа (25-75% жаңа); 3) жаңа емес (жанасы 25%-дан кем).	Диссертациялық жұмыстағы практикалық ұсыныстар толығымен жаңа болып табылады. Онимдерді дискурстық аспектіде талдау алғаш рет жүргізіліп отыр.
10.	Жазу және ресімдеу сапасы	Академиялық жазу сапасы: 1) жоғары; 2) орташа; 3) орташадан төмен; 4) төмен.	Диссертацияның академиялық жазу сапасы жоғары деңгейде орындалған. ғылыми жұмыс диссертацияға қойылатын талаптарға сай жазылған. Нормативтік сілтемелер, белгілеулер мен қысқартулар, анықтамалар талапқа сай жүйелі жасалған.
11.	Диссертацияға ескертулер		Диссертация мазмұнымен, ұсынылған тұжырымдарымен. олардың дәлелдемелерімен танысып, зерделеуде менің тарапымнан арнайы ескерту жасайтындай кемшілік кездеспеді.
12.	Докторант мақалаларының зерттеу тақырыбы бойынша ғылыми деңгейі (диссертация мақалалар сериясы нысанында қорғалған жағдайда ресми рецензенттер докторанттың зерттеу тақырыбы бойынша әр мақаласының ғылыми деңгейін зерделейді)		Докторанттың диссертация тақырыбы бойынша тоғыз жарияланымы бар. Олардың мазмұны диссертацияның әрі теориялық, әрі практикалық негізін құрайтын бөліммен сай келеді. Әр жарияланымының ғылыми деңгейі жоғары.

13.	Ресми рецензенттің шешімі (осы Үлгі ереженің 28-тармағына сәйкес)	Жазыкова Раушан Балғалиевнаың «8D02304 – Филология» білім беру бағдарламасы бойынша «Ономастикалық дискурстың ерекшеліктері» тақырыбындағы диссертациялық жұмысы талаптарға сай орындалған, филология докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін алуға лайықты деп санаймын. Ізденуші Жазыкова Раушан Балғалиевнаға «8D02304-Филология» білім бағдарламасы бойынша филология докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беру үшін Комитетке ұсыныс жасаймын.
-----	---	--

Ресми рецензент,
филология ғылымдарының докторы, профессор

16.06.2025 жыл.



Рысбергелі Қыздархан Құрмашқызы

(аты-жөні)
қолын қуаландырамын
«А.Байтұрсынұлы атындағы Тіл білімі институты» РМҚК Персоналды басқару,
құжаттамамен қамтамасыз ету және
бақылау бөлімі
« 10 » 06 2025 ж.