

АННОТАЦИЯ

диссертационной работы Агымедуллаевой Назерке Болекбайкызы на тему «Особенности медиадискурса: лингвокультурный аспект (на материале казахских и английских медиа-материалов)» представленной на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D02304 – Филология»

Общее описание работы. Лингвистические исследования конца XX века характеризуются обращением к антропологической парадигме, которая способствовала широкому распространению мнения о том, что все значения элементов естественного языка «по своей сути субъективны, антропо- и этноцентричны» и направила рассмотрение языковых проблем в русло анализа человеческого фактора. Человек познаёт культуру своего народа через язык и не может существовать вне языка и формирование антропоцентрической парадигмы обусловило развитие лингвокультурологии – науки, исследующей диалог и взаимное влияние языка и культуры. Язык, аккумулируя и передавая информацию, выступает зеркалом культуры, где отражаются не только реальный мир, окружающий человека, но и менталитет народа, национальный характер, традиции, обычаи, нравственные ценности, система ценностных ориентиров, картина мира. Национально-культурная специфика характерна для всех уровней языка, однако особенно ярко она проявляется в афоризмах: их внутренняя форма сохраняет и демонстрирует мировоззрение определённого этноса.

Современный медиадискурс – это сложное взаимодействие языка и других знаковых систем (включая визуальные образы) в рамках средств массовой информации. Он не только транслирует информацию, но и конструирует смыслы в обществе, которые, в свою очередь, влияют на восприятие аудитории. В медиадискурсе особое место занимает политический медиадискурс – коммуникативная деятельность в общественно-политической сфере, где язык используется как инструмент власти и воздействия. По наблюдению Е.И. Шейгала, в широком смысле политическим дискурсом считаются «любые речевые конструкции, содержание которых относится к сфере политики». Публичные выступления глав государств, транслируемые через СМИ, образуют ядро политического медиадискурса. Такие выступления не только информируют, но и отражают борьбу за власть, идеологические убеждения и формирование общественного мнения. Их медийная природа (трансляция по телевидению, интернету и в прессе) усиливает воздействие, поскольку медиа активно используют языковые средства и образы для конструирования определённой картины мира.

Актуальность исследования определяется несколькими факторами. Во-первых, в условиях глобализации и расширения межкультурных контактов границы национальных информационных пространств постепенно стираются. Политические лидеры обращаются не только к внутренней аудитории, но и ко всему мировому сообществу, а их речи мгновенно становятся достоянием международного медиадискурса. Каждая национальная культура оставляет

собственный отпечаток на риторике лидеров: в их выступлениях проявляются ценности, исторические ориентиры и языковые нормы, характерные для разных лингвокультур.

Поэтому сопоставительное исследование медиадискурса с позиций лингвокультурологии на материале публично произнесённых политических речей на казахском и английском языках считается актуальным и научно значимым. Во-вторых, до настоящего времени практически не проводились комплексные сопоставительные работы, непосредственно посвящённые казахско- и англоязычному политическому медиадискурсу. Речи казахстанских политиков в лингвокультурологическом аспекте изучены недостаточно, особенно в сопоставлении с речами западных лидеров. Между тем анализ подобных речей, опирающийся на язык и культуру, позволяет раскрыть своеобразие каждой лингвокультурной традиции и общие закономерности политической коммуникации. В-третьих, особый интерес представляет вопрос о том, посредством каких языковых средств реализуются универсальные приёмы политической риторики (убеждение, манипуляция, апелляция к ценностям) в разных культурах. Исследование, акцентирующее внимание на национально-культурных концептах, фразеологии и невербальных компонентах речи, отвечает важному запросу современной лингвистики — на углублённое изучение связи языка, культуры и политической коммуникации в медиальной среде.

Таким образом, актуальность исследования определяется необходимостью теоретического осмысления медиадискурса как пространства взаимодействия языка и культуры, а также практической значимостью его результатов для межкультурной коммуникации и медиапрактики. Данная работа восполняет существующий пробел в сопоставительном изучении казахского и английского политического медиадискурса и вносит вклад в развитие лингвокультурологического изучения медийного слова.

Цель исследования – выявить и проанализировать лингвокультурные особенности медиадискурса общественно-политической сферы на казахском и английском языках.

Задачи исследования:

1. Описать теоретические основания медиадискурса и лингвокультурологии.
2. Определить лингвокультурные особенности казахского и английского медиадискурса на материале речей политических лидеров.
3. Выявить национально-культурные концепты, отражающие ценностно-смысловые доминанты в речах политиков Казахстана и США;
4. Проанализировать роль фразеологических единиц (устойчивых сочетаний, пословиц, поговорок, идиом) в формировании лингвокультурных особенностей указанного медиадискурса;
5. Провести корпусный количественный анализ результатов эксперимента, направленный на выявление особенностей восприятия манипулятивных и риторических стратегий ораторов в межкультурном аспекте.

Объект исследования – медиадискурс публично-политического жанра. В рамках работы анализируются официальные публичные выступления, распространяемые средствами массовой информации и представляющие собой особую форму институционального дискурса, связанного с деятельностью высших должностных лиц.

Предмет исследования – лингвокультурные особенности медиадискурса, выявляемые на материале публичных речей Президента Республики Казахстан Касым-Жомарта Токаева и 45-го Президента США Дональда Трампа. Работа направлена на установление того, как национально-культурные ценности и прагматические установки проявляются в выступлениях этих политических лидеров посредством языковых средств и дискурсивных практик.

Теоретико-методологическая основа исследования формируется трудами в областях лингвокультурологии, медиалингвистики и политического дискурса, а также общими работами, посвящёнными теории дискурса. Главным принцип – антропоцентризм современной лингвистики, согласно которому язык рассматривается сквозь призму взаимосвязи с человеком и культурой. Как отмечал В. И. Карасик, лингвокультурология – «комплексная научная область, исследующая взаимосвязь и взаимовлияние языка и культуры» (собственное мнение). Это направление опирается на труды как отечественных, так и зарубежных учёных: И. А. Бондарчука, В. И. Карасика, В. В. Красных, Ю. С. Степанова, Е. И. Шейгала и др. Особое внимание в лингвокультурологической теории уделяется понятию «концепт» как базовой единице культурного измерения в языке, которую понимают как «коллективную ментальную структуру, закрепляющую культурную уникальность», или «вербализованное культурное значение». Иначе говоря, концепты – это смысловые единицы, объединяющие значимые аспекты каждой культуры, реализующиеся через слова и устойчивые выражения. В рамках данного исследования ключевое внимание уделяется понятию национально-культурного концепта в анализе речей политиков Казахстана и США.

Ещё одна теоретическая часть работы относится к медиалингвистике: это направление, изучающее язык СМИ (Т. Г. Добросклонская, И. В. Анненкова и др.). В медиалингвистике центральное место занимает критический дискурс-анализ, демонстрирующий, как язык медиа формирует социально-политическую реальность (Н. Фэрклоу, Р. Водак, Р. Фаулер и др.). Так, Р. Фаулер подчеркнул, что язык новостей не нейтрален, отражая идеологические установки общества и являясь «продуктом социального и политического мира».

Политический медиадискурс рассматривается также с точки зрения политической лингвистики: труды Е. И. Шейгал по семиотике политического дискурса, работы А. П. Чудинова о метафорах в политической речи, труды Т. А. ван Дейка о дискурсивном воспроизводстве идеологий, работы М. Фаулера и Н. Фейрклоу по проблемам власти и языка в медиатекстах — всё это заложило методологическую основу изучения языка политики в СМИ.

Согласно концепциям Т. А. ван Дейка и его последователей, политический дискурс в медиа — неотъемлемая часть социальной деятельности, направленной на установление власти и контроля над сознанием аудитории.

В методологическом плане исследование опирается на принципы сравнительного дискурс-анализа и лингвокультурологического анализа. Учитывается также идея интердискурсивности (В. И. Карасик, М. Бахтин) — рассматривается взаимосвязь нескольких дискурсов (политического, медиального, культурного) в одном тексте. Принципы теории фразеологии (Н. Ф. Алефиренко) используются для объяснения роли устойчивых выражений как носителей культурных коннотаций. При анализе визуально-коммуникативных компонентов применяются принципы теории мультимодальной коммуникации (Г. Кресс, Т. ван Лиуэн), где помимо вербального кода важную роль играют жесты, мимика, символика и визуальный контекст высказывания. Таким образом, теоретико-методологическая база, объединяя достижения в работах казахстанских (А. О. Мукашева и др.), российских (В. И. Карасик, Е. И. Шейгал, В. З. Демьянков и др.) и зарубежных (Т. ван Дейк, Н. Фэрклоу и др.) и др.) учёных, создаёт условия для комплексного исследования политического медиадискурса.

Источники исследования. В качестве эмпирической основы исследования был сформирован корпус из 100 публично произнесённых текстов, включающий 50 высказываний К. Токаева и 50 высказываний Д. Трампа. Отбор материалов осуществлялся на основании официальных стенограмм и документов, соответствующих периоду, когда эти политики занимали высокие должности. Речи К.Токаева включают послания к народу, выступления на международных форумах и иные общественно-политические заявления на казахском языке (в некоторых случаях с параллельным переводом на русский язык). Речи Д.Трампа собраны из выступлений на предвыборных митингах, инаугурационных речей, посланий Конгрессу, заявлений на международной арене и других публичных обращений. Такой подбор источников обеспечивает сопоставимость по жанру (официальная публичная речь) и тематике (внутренняя и внешняя политика, национальное развитие, безопасность, ценности). Общий объём корпуса составляет несколько сотен тысяч слов, что обеспечивает надёжное выявление наиболее часто используемой лексики, фразеологии и ключевых концептов в каждом подкорпусе (на казахском и английском языках). Все тексты транскрибированы и адаптированы для письменного дискурс-анализа.

Для проведения опросов были использованы видеоматериалы из открытых источников. Один из них - обращение 45-го президента США Д.Трампа от 11 марта 2020 года из Овального кабинета, посвящённое пандемии COVID-19. Второй - обращение президента Республики Казахстан Касым-Жомарта Токаева, произнесённое 8 июля 2020 года в прямом эфире к народу Казахстана.

Методы исследования. Для решения поставленных задач применён комплекс количественных и качественных процедур.

Для решения поставленных задач использовался комплекс методов, сочетающий количественный и качественный анализ:

1. Корпусный анализ, включая статистический анализ (частотность слов, ключевые слова, сопоставительный анализ текстов), что позволило определить, какие лексические единицы, фразеологизмы и важнейшие концепты характерны для каждого из малых корпусов (казахоязычного и англоязычного). Такой подход обеспечивает объективность и репрезентативность исследования.

2. Лингвокультурологический анализ позволил интерпретировать выявленные языковые единицы в контексте их культурной символики. Анализировались ссылки на исторические события, реальные явления и ценности, представленные в лексике и фразеологии. Были выявлены основные концепты, характерные казахстанскому и американскому политическому сознанию (например, «бірлік» (единство), «тәуелсіздік» (независимость), «даму» (развитие) в речах К. Токаева; «freedom» (свобода), «greatness» (величие), «security» (безопасность) в речах Д. Трампа). Анализ каждого концепта позволил выявить сходства и различия в концептуальных картах двух лингвокультур.

3. Семантический анализ, в котором рассматривалось значение и функция отдельных языковых единиц, используемых ораторами, таких как фразеологизмы, метафоры, эпитеты, эвфемизмы. Анализ компонентов устойчивых выражений позволил установить, какие культурные смыслы они актуализируют. Кроме того, учитывались прагматические аспекты семантики (импликации, оценочные элементы), выявляющие скрытые манипулятивные функции речи.

4. Количественный квази-экспериментальный анализ. Формировались две параллельные аудитории (казахоязычная и англоязычная), каждая из которых включала по $n = 50$ респондентов. Отбор проводился целевым методом и по методу «снежного кома» через университетские рассылки и социальные сети. Критерии включения: возраст ≥ 18 лет, отсутствие членства в политической партии, получение информированного согласия.

Также применялись объяснительный и сравнительный методы: результаты каждого из описанных методов сравнивались между двумя корпусами (казахским и английским), что позволило выявить контрастные характеристики. В целом, методология исследования комплексна и междисциплинарна, полностью отражает сложную природу политического медиадискурса на стыке языка, культуры и политики.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Публичные речи глав государств, транслируемые через СМИ, представляют собой институциональный жанр дискурса, обладающий независимым характером и присущими ему признаками. Несмотря на то, что казахский и англоязычный политический медиадискурс имеют общие коммуникативные цели, такие как информирование, убеждение, укрепление легитимности власти, каждый из них характеризуется собственными

лингвокультурными особенностями, обусловленными историко-культурным контекстом соответствующей страны. Данный дискурс сочетает признаки официально-делового стиля и риторики ораторского искусства, используя структуру и риторику, целенаправленно адресованные широкой аудитории.

2. Выявлены особенности языкового оформления культурных ценностей и идеологических установок в речах К. Токаева и Д. Трампа. Для казахского публично-политического дискурса (в речах К. Токаева) характерно обращение к коллективным ценностям, таким как единство, межнациональное согласие, преемственность традиций, при этом широко используется лексика с позитивной коннотацией, раскрывающая дипломатичность и уважительность. Англоязычный (американский) дискурс (в речах Д. Трампа), напротив, отличается акцентом на индивидуалистических идеалах, таких как свобода, личное достижение, «американская мечта», и тяготением к открытому, порой конфликтному стилю коммуникации. Таким образом, каждый дискурс отражает национальный менталитет: в его рамках ключевые ценности соответствующей лингвокультуры выражаются через языковые средства.

3. В результате исследования выявлен набор уникальных, но имеющих собственную специфику ключевых концептов в публичных речах двух политиков. В казахском дискурсе центральное место занимают концепты «Единство народа», «Независимость», «Развитие»; они соотносятся с исторической памятью (идеи независимости и суверенитета после обретения государством самостоятельности) и с ориентацией общества на общее благо. Американский дискурс в речах Д. Трампа характеризуется концептами «Freedom» (свобода), «Greatness» (величие, особенно в слогане «Make America Great Again»), «Security» (безопасность) и «Prosperity» (процветание), формирующими идею исключительной роли и достижений страны, отражающими прагматический и патриотический аспект американской культуры. Хотя некоторые универсальные понятия (например, прогресс, безопасность) встречаются у обоих политиков, их содержание и акценты проявляются по-разному в соответствии с национально-культурным контекстом каждой страны.

4. Установлено, что фразеологизмы и паремииологические единицы являются важным средством передачи лингвокультурной специфики и эмоционально-экспрессивного воздействия в политических речах. В речах К. Токаева часто встречаются казахские пословицы и изречения (иногда в русских аналогах), которые придают выступлениям авторитет народной мудрости и культурной традиции, наполняют их понятными для национальной аудитории смыслами. Например, пословица «Төртеу түгел болса, төбедегі келеді». В речах Д. Трампа широко употребляются американские идиомы и крылатые выражения, связанные с повседневной культурой и массовым сознанием (например: “drain the swamp”, “the American dream”, “make our country great”), что ярко демонстрирует черты популистской риторики и делает речь легко запоминающейся для публики. Сравнение показывает: казахский дискурс ближе к высокому стилю и пословично-

афористическим формам, тогда как американский дискурс склонен к разговорным идиомам и лозунгам. В обоих случаях фразеологические единицы усиливают эмоциональный настрой аудитории и закрепляют ключевые концепты посредством выразительных речевых оборотов.

5. Анализ показал, что К. Токаев и Д. Трамп применяют ряд языковых приёмов воздействия на аудиторию, но реализуют их в рамках различных культурно-риторических традиций. Для казахского политического дискурса характерны стратегии пропаганды единства: акцентирование общих достижений, выражение коллективной ответственности, использование инклюзивной лексики («мы», «наш народ»), а также смягчение острых проблем посредством эвфемизмов. Всё это формирует дипломатичность и уважительность, отражающие ценности почтения и согласия в казахской культуре. В речах Д. Трампа чаще встречаются прямые стратегии убеждения, вплоть до признаков агрессивного языка: частое противопоставление «своих» и «чужих» (“we vs. they”), намеренное обострение отдельных тем, использование гиперболы и простых дихотомий для усиления контраста. Это типичный приём американского популистского дискурса, апеллирующего к эмоциям аудитории (гордость, гнев, страх) и побуждающего её к активной позиции. Вместе с тем оба лидера используют общие приёмы речевой манипуляции: повторение ключевых тезисов (рефрен), постановка риторических вопросов, апелляция к авторитетным личностям или традициям, иллюстрация мыслей короткими историями. В результате установлено, что манипулятивные приемы присутствуют в медиадискурсе обеих культур, но его языковое выражение варьируется от серьёзной аргументации до открытых призывов в зависимости от национальных речевых норм.

6. Анализ визуального аспекта публичных речей показал, что невербальные элементы (жесты, атрибуты, символы) играют важную роль в политическом медиадискурсе, дополняя и усиливая вербальное сообщение. Манера выступлений К. Токаева отличается сдержанностью и уважительным характером: минимум жестикуляции, спокойная интонация, официальный деловой костюм с национальными элементами (например, значок с гербом). Такая сдержанность соответствует казахской коммуникативной культуре, где высоко ценятся уважение и сдержанность в отношении аудитории, и формирует образ рационального и объединяющего лидера. Д. Трамп, напротив, известен своим экспрессивным стилем: активная жестикуляция (указание пальцем, широкие размахивания руками), выразительная мимика, вариативная интонация. Он чаще выступает на фоне ярких декораций (флаг, плакаты с лозунгами типа “Keep America Great”), что усиливает эффект визуальной символики. Это придаёт речи характер спектакля и формирует ощущение близости к народу, так как в американской политической культуре высоко ценятся харизма и шоу-элементы лидера. Важно отметить: в обоих случаях слова о национальных ценностях сопровождаются демонстрацией соответствующих символов (например, речь К. Токаева о независимости произносится на фоне флага Казахстана; у Д. Трампа во время митингов о патриотизме – на фоне флага США и красно-синей символики). Таким

образом, канал визуальной коммуникации гармонирует с вербальным сообщением и усиливает эмоциональное воздействие. Подтверждается вывод о мультимодальной природе медиадискурса: важно не только «что сказано», но и «как сказано». Невербальные средства становятся частью единого дискурсивного пространства, способствующего формированию образа политика и передаче ключевых идей.

Характеристика основных результатов исследования. Исследование, в соответствии со своей основной целью, всесторонне сопоставив казахско- и англоязычный политический медиадискурс, выявило лингвокультурные, дискурсивные и мультимодальные особенности, проявляющиеся в публичных выступлениях государственных лидеров (Касым-Жомарт Токаев и Дональд Трамп).

Речи глав государств, распространяемые через СМИ, были определены как особый институциональный дискурс, сочетающий официально-деловой стиль и ораторское искусство. Хотя данный жанр опирается на общие коммуникативные цели – информирование, убеждение аудитории и укрепление легитимности власти, историко-культурный контекст каждой страны обогащает его собственными риторическими структурами.

В выступлениях К. Токаева через дипломатическую лексику проявляются концепты, объединяющие коллективные интересы, – «единство», «межэтническое согласие», «преимущество традиций», тогда как в риторике Д. Трампа индивидуалистские идеалы – «свобода», «личное достижение», «американская мечта» – сопрягаются с открытым, конфронтационным стилем. Эти языковые различия отражают культурный менталитет каждого народа через язык.

В казахском дискурсе ядро образуют концепты «Единство народа», «Независимость», «Развитие», тогда как в американском – «Freedom», «Greatness», «Security», «Prosperity». Универсальные понятия (безопасность, прогресс) присутствуют в обоих дискурсах, однако их семантические акценты и идеологическая нагрузка варьируются в зависимости от национального контекста.

Оба лидера активно используют фразеологические единицы для усиления эмоционально-экспрессивного воздействия. В выступлениях К. Токаева посредством казахских пословиц и поговорок создаются авторитет культурного наследия и близость к аудитории. В речах Д. Трампа повседневные идиомы и лозунги придают популистский эффект и формируют запоминающийся риторический рисунок.

Исследование показало, что в обоих дискурсах применяются общие приёмы воздействия на сознание (рефрен, риторический вопрос, апелляция к авторитету). Вместе с тем стратегии казахского дискурса ориентированы на мягкую подачу консенсуса и согласия, тогда как американский дискурс отличается острыми убеждающими приёмами, опирающимися на противопоставление, гиперболу и дихотомию «мы – они».

Визуальные элементы, дополняющие вербальное сообщение, усиливают образ лидера. К. Токаев посредством сдержанной жестикуляции,

официального костюма и национальных эмблем формирует рационально-объединяющий имидж. Д. Трамп, напротив, используя экспрессивную жестикуляцию и символическое оформление (национальные флаги, лозунговые надписи), создаёт харизматичный, шоу-подобный эффект.

Обоснование новизны и значимости результатов. Научная новизна работы состоит в том, что медиадискурс публично-политических выступлений на казахском и английском языках впервые подвергся системному лингвокультурологическому сопоставлению. В научный оборот введён обширный корпус речей К. Токаева как отражение современного казахстанского политического дискурса, ранее практически не изученного в сравнительном аспекте. Получены новые данные о вербализации ключевых национально-культурных концептов в казахской и американо-английской культурах. Впервые проведён глубокий анализ системы казахских поговорок, пословиц и иных фразеологизмов, используемых в официальных выступлениях Президента Казахстана, что позволило выявить особенности национальной риторической традиции. Дополнительную новизну обеспечивает применение мультимодального подхода – сравнительный анализ невербального поведения, государственной символики и оформления выступлений двух культур ранее практически не проводился. Сочетание корпусного количественного анализа с детальным качественным лингвокультурологическим разбором позволило обнаружить тонкие различия и сходства в коммуникативных стратегиях лидеров.

Теоретическая значимость. Результаты диссертационного исследования способствуют дальнейшему развитию теоретической базы политического дискурса и медиалингвистики, дополняя её новыми сведениями о казахско-английских лингвокультурных особенностях. Сложившиеся принципы и выводы открывают путь к более широкому пониманию того, как национально-культурные значения проявляются в политическом языке и как СМИ влияют на форму и содержание публичной речи. Предложенная в работе комплексная модель анализа (охватывающая концептуальный, фразеологический, прагматический и визуальный аспекты) может быть применена к исследованию медиадискурса других стран и языковых пар. Теоретические положения о концептах и риторических стратегиях в казахском и английском дискурсах вносят вклад в развитие лингвокультурологии, поскольку показывают, что эти методы применимы и при изучении актуальных явлений публичной коммуникации.

Практическая значимость. Результаты работы могут быть использованы на практике в ряде областей. Прежде всего, в сфере образования: материалы исследования могут быть полезны при разработке специальных курсов и учебных пособий по лингвокультурологии и переводоведению. Сопоставительный анализ слов на казахском и английском языках с учётом культуры может быть использован при подготовке специалистов по международным отношениям, дипломатов, журналистов, работающих в многоязычной среде. Собранный корпус слов и выявленные частотные единицы могут быть использованы при составлении двуязычных

словарей и справочников по фразеологии современной политической коммуникации и терминологии новых реалий.

Апробация исследования.

Основные результаты и выводы диссертационного исследования были обсуждены в отечественных и зарубежных научно-исследовательских учреждениях и высших учебных заведениях: на Международном конгрессе научных исследований и инноваций в Анталье (г. Анталя, 13–14 февраля 2023 г.); на XIX Международной научной конференции молодых учёных, PhD докторантов, магистрантов и студентов «Молодёжь, наука и инновации» (г. Актобе, 12 апреля 2023 г.); на Международном симпозиуме «Взгляд молодёжи на тюркский мир» (Türk Dünyasına Genç Bakışı) (г. Анкара, 25–26 апреля 2024 г.); на XXI Международной научно-практической конференции «Молодёжь, наука и инновации» (г. Актобе, 14 апреля 2025 г.) в виде докладов.

Для анализа особенностей межкультурного восприятия политического медиадискурса в контексте пандемии на базе Актюбинского регионального университета имени К. Жубанова с использованием виртуальной платформы GoogleForms был проведён квази-эксперимент. В качестве экспериментального стимула использовалось последовательное видеоинтервью на тему COVID-19, в котором параллельно были представлены обращения 45-го Президента США Дональда Трампа и Президента Республики Казахстан Касым-Жомарта Кемелулы Токаева, а также оценивалось влияние риторико-манипулятивных стратегий и изобразительно-языковых средств. В исследовании участвовали две независимые выборки – казахоязычная ($n = 50$, местная аудитория) и англоязычная ($n = 50$, студенты Гарвардского университета), таким образом общий объём выборки составил 100 человек. После просмотра видео участники заполняли структурированную анкету и оценивали свои реакции по таким показателям, как эмоциональная окраска, надёжность спикера, уровень манипулятивности и наблюдение риторических приёмов; эти данные далее послужили основой для статистического анализа с целью выявления межкультурных различий и моделирования влияния взаимодействия «стратегия – аудитория».

Публикации по теме результатов исследования:

По теме диссертации опубликовано 7 статей, среди них 1 статья – в журнале, входящем в базу данных Scopus, 2 – в изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Республики Казахстан, и 4 – в сборниках материалов международных конференций.

Статьи, опубликованные в журналах, индексируемых базой данных Scopus:

1. Political Media Discourse in the Post-Truth Era: A Cross-Linguistic Analysis of Rhetorical Strategies in Kazakh and English// *International Journal of Society, Culture & Language*, 13(1), 289-307. Процентиль 86, Q1. <https://doi.org/10.22034/ijscsl.2025.2054162.3933>

Материалы, опубликованные в изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

1. Факторы, влияющие на формирование регионального медиадискурса // Вестник Евразийского национального университета им. Л. Н. Гумилёва. – 2024. – Т. 3(148). – С. 8-17.

2. Отражение культурных особенностей в медиадискурсах // Вестник Казахского университета международных отношений и мировых языков им. Абылай хана. – 2025. – №2(77). – С. 13-28.

Материалы, опубликованные в сборниках международных конференций:

1. Характер «медийного текста» в национальных медийных дискурсах (на материале казахско-английских медийных текстов) // Международный конгресс по научным исследованиям и инновационным разработкам, 13–14 февраля 2023. Турция, Анталья. – С. 944-945.

2. Передача медиатекста в переводе в лингвокультурном аспекте // XIX Международная научная конференция молодых учёных, PhD докторантов, магистрантов и студентов «Молодёжь, наука и инновации», 12 апреля 2023. РК, Актобе. – С. 9-12.

3. Характер медиадискурса в казахском и турецком языках (на основе пословиц и поговорок казахского и турецкого языков) // Международный симпозиум «Türk Dünyasına Genç Bakışı» («Молодёжный взгляд на тюркский мир»), 25–26 апреля 2024. Турция, Анкара. – С. 401-405.

4. Медиадискурс в современной лингвистической парадигме // XXI Международная научно-практическая конференция «Молодёжь, наука и инновации», 14–15 апреля 2025. РК, Актобе. – С. 169-172.

Структура и объём работы. Диссертационная работа состоит из введения, трёх разделов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объём исследования составляет 176 страниц.

Диссертационное исследование подготовлено в русле актуальных областей языкознания, таких как **медиалингвистика, когнитивная лингвистика, лингвокультурология, дискурсология**, и опирается на следующие **программные документы Республики Казахстан**:

Постановление Правительства Республики Казахстан от 16 октября 2023 года № 914 «Об утверждении Концепции развития языковой политики в Республике Казахстан на 2023–2029 годы».

Указ Президента Республики Казахстан от 13 сентября 2021 года № 659 «О мерах по реализации Послания Главы государства народу Казахстана от 1 сентября 2021 года „Единство народа и системные реформы – прочная основа процветания страны“» (с изменениями от 17 апреля 2023 года).

Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 года № 724 «Об утверждении национального проекта «Ұлттық рухани жаңғыру» («Национальное духовное возрождение»).

Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 декабря 2019 года № 988 «Об утверждении Государственной программы развития образования и науки в Республике Казахстан на 2020–2025 годы» (раздел

«Историко-культурное наследие и духовные ценности Казахстана. Общность истории и культуры, литературы и языка, обычаев и ценностей»).

Закон Республики Казахстан от 19 июня 2024 года № 93-VIII ЗРК «О масс-медиа»

Вклад докторанта в подготовку публикаций. Автор самостоятельно выполнил весь объём диссертации, выбрал методологию исследования, сформулировал и решил задачи в соответствии с поставленной целью, а также подготовил все публикации по теме исследования. Постановка задач и обсуждение полученных результатов проводились совместно с научными руководителями.