

АННОТАЦИЯ

**диссертационной работы Кушановой Айнур Нурасловны
на тему «Лингвокультурные и когнитивные аспекты произведений М.
Ауезова», представленной на соискание степени доктора философии
(PhD) по образовательной программе «8D02304 – Филология»**

Описание темы диссертации. Настоящая диссертационная работа посвящена изучению произведений М. Ауезова с позиций лингвокультурного и когнитивного подходов. Данное исследование направлено на углубленное понимание художественного наследия писателя через призму взаимодействия языка, культуры и мышления. Лингвокультурный аспект исследования фокусируется на выявлении и анализе культурных значений, имплицитно содержащихся в языковых единицах, используемых М. Ауезовым. Предполагается, что эти значения закрепляются в языковом сознании читателя как своеобразный культурный код. Успешная расшифровка этого кода является ключевым условием для полноценного восприятия и интерпретации художественного дискурса. Лингвокультурный подход также позволяет исследовать культурные концепты, формирующие коллективное сознание, и выявить систему ценностей, сложившуюся под влиянием культурного, языкового и социального опыта индивидов.

Когнитивный аспект рассматривает художественный текст не только как языковое или литературное произведение, но и как сложную когнитивную структуру. Это направление, сформировавшееся в рамках антропоцентрической парадигмы современного языкознания, позволяет анализировать текст как отражение образа мышления, культурного опыта и мировоззрения автора. Применение методов когнитивной лингвистики способствует более глубокому пониманию художественного текста, устанавливая взаимосвязь между его структурными, смысловыми и прагматическими уровнями и процессами человеческого познания. Таким образом, исследование позволит выявить, как произведения М. Ауезова репрезентируют и формируют когнитивные модели восприятия мира.

Актуальность исследования. В современной гуманитарной парадигме художественно-эстетическое творчество рассматривается как неотъемлемая часть общечеловеческой культуры. С этой точки зрения, художественный текст представляет собой культурный феномен, способный отражать как противоречия окружающего мира, так и глубинные аспекты человеческого духовного бытия.

Автор художественного произведения, будучи носителем национального самосознания, в процессе формирования своего языкового сознания воспроизводит и трансформирует черты национального языкового образа мира. Антропоцентрическая направленность современного языкознания стимулирует исследователей к изучению языкового сознания как уникального личностно-характерного явления, тесно связанного с национальной культурой носителей языка.

Актуальность данного исследования обусловлена возросшим интересом к проявлениям национальной культуры в языке и тексте, механизмам ее передачи через концепты, а также к выявлению языковой личности и творческого своеобразия писателя. В современном языкознании особое внимание уделяется особенностям языкового сознания и его отражению через культурные коды на различных уровнях художественного текста. Не менее значимым остается выявление национально-культурной специфики, скрытой за концептами, посредством лингвокультурного анализа художественных произведений, а также демонстрация когнитивно-семантической организации текста через анализ символического значения ключевых концептов.

На современном этапе также важно определить уникальный авторский стиль, исследуя, как национальное мировосприятие взаимодействует с индивидуальным видением автора в художественном произведении.

В казахском языкознании язык художественного произведения преимущественно изучался в рамках структурно-системных подходов. Однако произведения классических писателей, признанные духовно-культурным достоянием казахского языка, остаются недостаточно исследованными с позиций антропоориентированного подхода, с использованием его методов и приемов. Несмотря на значимость наследия М. Ауезова для казахской литературы и языка, его рассказы до настоящего времени не подвергались системному исследованию с использованием методов лингвокультурологии и когнитивной лингвистики. Это определило актуальность настоящей работы.

Цель исследования – анализ произведений М. Ауезова, определение образа национального мира и авторского идиостиля в художественном произведении, предлагая методические шаги по исследованию произведений М. Ауезова в лингвокультурном и когнитивном аспекте.

Реализация поставленной цели предусматривает решение следующих **задач**:

- 1) определить понятия «концепт», «языковой концепт», «художественный концепт» и «культурный концепт»;
- 2) сделать обзор существующих теорий и методик анализа художественного текста в лингвокультурном аспекте, разработать и обосновать собственную лингвокультурную модель анализа художественного текста;
- 3) изучить теоретические основы и методические подходы к исследованию художественного текста в когнитивном аспекте, сформировать методику лингвокогнитивного анализа художественного текста;
- 4) выявить и проанализировать лингвокультурные коды в рассказах М. Ауезова «Көксерек», «Жетім», «Қаралы сұлу», «Қараш қараш оқиғасы», «Қилы заман» и «Қорғансыздың күні»;
- 5) установить когнитивно-семантическую организацию художественного текста и провести лингвокогнитивный анализ ключевых концептов;
- 6) провести сравнительный анализ взаимосвязи между национальной картиной мира и авторской картиной мира, отраженными в художественном тексте, и определить особенности идиостиля автора.

Объектом исследования диссертации являются тексты произведений М. Ауезова «Көксерек», «Жетім», «Қаралы сұлу», «Қараш қараш оқиғасы», «Қилы заман» и «Қорғансыздың күні».

Предметом исследования выступают особенности лингвокультурной и когнитивно-семантической организации произведений указанного автора.

Теоретико-методологическую основу исследовательской работы. Теоретико-методологическую основу исследовательской работы составляют классические и современные исследования по следующим направлениям: общие проблемы языкознания (В. Humboldt, Ю.М. Лотман, Sh. Bally); семиотика (Р. Барт, М.А. Кронгауз); теория текста (Ю.М. Лотман, Н.А. Вишневецкая, В.Г. Гак, И.Р. Гальперин); изучение художественного текста в лингвокультурном аспекте (Ю.М. Лотман, Ш.И. Квициния, З.А. Заврумов, Р.Р. Замалетдинов, З.Ю. Басте, З.Б. Ходжиева, Н.А. Николина, З.Р. Ахметзадина); изучение художественного текста в когнитивном аспекте (Л.Г. Бабенко, И.Е. Васильев, Ю.В. Казарин, О.А. Фещенко, Н.С. Болотнова, Н.А. Кузьмина, Л.П. Бабушкин, С.Х. Ляпин); лингвокультурология (В.Н. Телия, Е.М. Верещагин, В.Г. Костомаров, В.А. Маслова, Г.Р. Галиуллина, А.Д. Арутюнова, Ю.С. Степанов, А. Вежбицкая, М.М. Маковский, В.В. Красных, В.В. Воробьев, Л.Г. Саяхова, С.В. Иванова, Л.К. Муллағалиева, В.И. Карасик, Л.Х. Самситова, Н.Г. Брагина); когнитивная лингвистика (R.W. Langacker, С.Л. Fillmore, G. Lakoff, M. Johnson, M. Turner, L. Talmy, G. Fauconnier, З.Д. Попова, И.А. Стернин, Н.Н. Болдырев, Е.С. Кубрякова, А.П. Бабушкин, Д.С. Лихачев, С.Г. Воркачев, С.А. Аскольдов, С.Е. Никитина, В.З. Демьянков, Ю.Г. Панкранц, П.Г. Лузина, Г.В. Колшанский, С.А. Жаботинская, М.В. Пименова, Ю.С. Степанов, Ю.Н. Караулов, Н.Д. Арутюнова, Е.К. Кожина, Г.Г. Слышкин, А.А. Залевская); проблемы художественного текста в казахском языкознании (К. Жубанов, Е. Жанпеисов, Р. Сыздык, Ж. Дадебаева, Г.А. Кажигалиева, М.К. Ахметова, Б. Момынова); связь языка и культуры (А. Кайдар, Н.М. Уали, Ж. Манкеева, А. Ислам, Г. Смагулова); связь языка и мышления (Б. Касым, Г.Н. Зайсанбаева, С.К. Иманбердиева, Э.Н. Оразалиева, Г.Ш. Шахманова). При подготовке исследования также учитывались научные выводы А. Салкинбая, Н.М. Жанпеисовой, М.Т. Даулетовой, Б.И. Нурдаулетовой, М.К. Канабековой, А. Амирбековой и других отечественных ученых.

В качестве **источников исследования** использованы научные работы в области лингвокультурологии и когнитивной лингвистики, а также рассказы М. Ауезова, среди которых: «Көксерек» (27 страниц, 1,7 печатных листов), «Жетім» (8 страниц, 0,5 печатных листов), «Қаралы сұлу» (13 страниц, 0,8 печатных листов), «Қорғансыздың күні» (21 страница, 1,3 печатных листа), «Қараш қараш оқиғасы» (75 страниц, 4,6 печатных листов) и «Қилы заман» (155 страниц, 9,6 печатных листов). Всего проанализировано 299 страниц (18,7 печатных листов) художественного текста. Указанные произведения заимствованы из книги М. Ауезова «Рассказы и повести» (2009). Научные комментарии к истории создания рассказов взяты из 3-го тома пятидесятитомного собрания произведений автора. Кроме того, в диссертационной работе использованы следующие справочные издания:

Толковый словарь казахского языка (2008), 5-й том пятнадцатитомного словаря казахского литературного языка (2011), Фразеологический словарь (2007), 2-й том этнолингвистического словаря «Қазақтар ана тілі әлемінде» (2013), «Традиционные казахские названия: энциклопедический словарь» (2013) и 1-й том трехязычного иллюстрированного издания «Мифоантропонимы Казахстана» (2022). Дополнительно были задействованы монографии Н.М. Джусупова, А. Тойшановича, С. Кондыбая, Б. Биярова, Б. Акбердиевой, Г.Г. Гиздатовой и других авторов.

Методы исследования. В исследовании применялись общенаучные методы, такие как наблюдение, сравнение, обобщение и анализ. В качестве лингвистических методов использованы описательный и компонентный анализ, лексико-семантический анализ, полевой метод, концептуальный анализ, оппозиционный метод, метод полного набора текста, а также количественно-статистический анализ. Предложена комплексная модель лингвокультурного анализа художественного текста, включающая следующие этапы: 1) сбор информации об авторе и названии произведения; 2) определение семиотического пространства произведения; 3) лингвокультурный анализ текста; 4) выявление идиостиля автора. Методика концептуального анализа художественного текста предполагает следующие этапы: 1) выделение ключевых концептов текста; 2) установление их проявлений в коллективном сознании; 3) создание семантического поля концепта; 4) корпусный сбор языковых реализаций концепта в художественном тексте; 5) семантический и прагматический анализ концепта; 6) сравнительный анализ воплощений концепта в коллективном и авторском мировоззрении.

Основные положения, выносимые на защиту:

1) Теория и методика лингвокультурного анализа художественного текста представляет собой комплексное научное направление, опирающееся на взаимосвязь языка и культуры. Лингвокультурные единицы в художественном тексте выступают маркерами культурного кода, ментального пространства и иерархии ценностей этноса. Предложена модель лингвокультурного анализа художественного текста, включающая следующие этапы: 1) сбор информации об авторе и названии произведения; 2) определение семиотического пространства произведения; 3) лингвокультурный анализ текста; 4) выявление идиостиля автора. Данная модель ориентирована на реконструкцию национального бытия через анализ места и функций лингвокультурных единиц в тексте и культурном контексте и обеспечивает уточнение языковой репрезентации национального мировоззрения в художественном дискурсе.

2) Лингвокогнитивный анализ художественного текста представляет собой интегративный подход в рамках антропоцентрической парадигмы современного языкознания, направленный на раскрытие взаимосвязей «язык – мышление», «текст – культура», «автор – читатель». Методика концептуального анализа художественного текста включает следующие этапы: 1) выделение ключевых концептов текста; 2) установление их

проявлений в коллективном сознании; 3) создание семантического поля концепта; 4) корпусный сбор языковых реализаций концепта в художественном тексте; 5) семантический и прагматический анализ концепта; 6) сравнительный анализ воплощений концепта в коллективном и авторском мировоззрении. Применение когнитивного подхода позволило выявить ключевые культурные символы и модели познания в рассказах М. Ауезова, таких как «Көксерек», «Жетім», «Қаралы сұлу», «Қараш қараш оқиғасы», «Қилы заман» и «Қорғансыздың күні», и раскрыть их роль как национально-духовного наследия.

3) В произведениях М. Ауезова, таких как «Көксерек», «Жетім», «Қаралы сұлу», «Қараш қараш оқиғасы», «Қилы заман» и «Қорғансыздың күні», выявлено большое количество лингвокультурных кодов, отражающих казахское мировоззрение и традиционную культуру. Наиболее распространенными являются пространственный, зооморфный, вещественный и соматический коды. Кроме того, выделяются духовный, гастрономический и временной коды. Сведения о национальных традициях и обычаях, охоте, животноводстве и ремеслах передаются с помощью разнообразных языковых средств. К ним относятся слова, словосочетания, фразеологизмы, метафоры, сравнения, эпитеты, глагольные конструкции, сочетания с числительными и другие языковые единицы. Таким образом, указанные произведения можно рассматривать как художественные тексты, отражающие культуру казахского народа. Они передают лингвокультурные коды, прочно закрепившиеся в языковом сознании этноса, и помогают раскрыть их значение, сохраняя для будущих поколений.

4) Когнитивно-семантическая организация художественного текста во многом определяется тем, к какой лингвокультурной группе принадлежит сам автор. В этой связи семантическое пространство произведения отражает особенности языка, на котором оно создано. Ключевые концепты в произведениях М. Ауезова обладают выраженной национально-культурной спецификой, проявляющейся в понятийной, образной и ценностной составляющих и в их системных связях. Разнообразие языковых средств, с помощью которых передаются ключевые концепты, проявляется в синонимических и антонимических парах, положительной и отрицательной оценочной лексике, табуированных выражениях и эвфемизмах, фразеологизмах, словах-проклятиях, пословицах, метафорах, эпитетах и сравнениях.

5) Отражение национальной картины мира и авторского мировосприятия в художественном тексте обладают как общими, так и специфическими чертами. Национальная картина мира в художественных произведениях формируется с помощью языковых средств, которые закрепляют ключевые концепты, веками формировавшиеся в сознании народа. Идиостиль автора, в частности М. Ауезова, проявляется в его выборе и контекстуализации ключевых концептов. Автор использует архетипические символы в названиях своих рассказов, а также включает региональную лексику и слова, отражающие национальную специфику. Кроме того, в его произведениях

можно найти разнообразные семантико-стилистические приемы: риторические вопросы и обращения, сложную синтаксическую организацию, различные типы повторов, а также дискурсивные стратегии и тактики.

Характеристика основных результатов исследования. В диссертационной работе применен комплексный подход к анализу лингвокультурных и когнитивных аспектов художественных текстов: 1) определены и разграничены понятия «концепт», «языковой концепт», «художественный концепт» и «культурный концепт»; 2) предложена комплексная модель лингвокультурного анализа художественного текста и поэтапная методика концептуального анализа, адаптированные для исследования казахской художественной прозы; 3) в рассказах М. Ауезова «Көксерек», «Жетім», «Қаралы сұлу», «Қараш қараш оқиғасы», «Қилы заман» и «Қорғансыздың күні» выявлено многообразие лингвокультурных кодов, которые через различные языковые средства отражают традиции, быт, ремесла и мировоззрение казахского народа; 4) установлено, что когнитивно-семантическая организация художественного текста определяется национально-культурной спецификой ключевых концептов и их системными связями; 5) показано, что в произведениях М. Ауезова ключевые концепты имеют сложную многослойную структуру и выражаются широким набором языковых средств; 6) проведен сравнительный анализ взаимосвязи между национальной картиной мира и авторской картиной мира.

Обоснование новизны и значимости полученных результатов. В диссертационном исследовании впервые применены методы лингвокультурологии и когнитивной лингвистики для комплексного анализа произведений М. Ауезова «Көксерек», «Жетім», «Қаралы сұлу», «Қараш қараш оқиғасы», «Қилы заман» и «Қорғансыздың күні». Это отличает работу от предыдущих исследований и определяет ее научную новизну.

В данной работе проведен обзор и критический анализ научных работ по теории и методике анализа художественного текста в лингвокультурном и когнитивном аспектах. На основе проведенного анализа выявлены актуальные вопросы и направления, непосредственно связанные с темой диссертации.

В ходе исследования уточнено содержание понятий «концепт», «языковой концепт», «художественный концепт» и «культурный концепт» путем их сравнительного анализа, что позволило сформулировать авторское толкование ключевых терминов и выстроить методологическую базу исследования. В диссертации разработана методическая модель анализа художественного текста с лингвокультурной точки зрения и выделены последовательные методологические шаги для проведения исследования в когнитивном аспекте.

В рамках лингвокультурного анализа художественных произведений для выявления культурных кодов были исследованы семиотические пространства языковых единиц, в которых эти коды отражены. Установлено, что рассказы М. Ауезова представляют собой целостное семиотическое пространство, отражающее национально-культурную специфику. Это пространство формируется совокупностью нескольких культурных кодов, которые, в свою

очередь, воплощаются в тексте через лексические единицы разных языковых уровней. Комплексный лингвокультурный анализ показал, что содержание каждого культурного концепта базируется на казахском национально-культурном коде.

В когнитивно-семантическом плане выявлена структура художественного текста и проведен лингвокогнитивный анализ ключевых концептов в рассказах М. Ауезова. Проведенное исследование позволило установить, что концепт «қасқыр/волк» в повести «Көксерек» представляет собой сложную когнитивную структуру, объединяющую историко-культурные смыслы и авторское видение. Анализ концепта «жалғыздық/одиночество» в рассказе «Жетім» выявил его когнитивную структуру и особенности смысловой трансформации. Исследование символики в произведениях М. Ауезова продемонстрировало сочетание общечеловеческих универсалий и национально-культурных образов, при этом отмечены также отчетливые авторские модификации символических значений.

Научная новизна исследования состоит в том, что в диссертационном исследовании впервые были предприняты попытки изучения произведений М. Ауезова («Көксерек», «Жетім», «Қаралы сұлу», «Қараш-Қараш оқиғасы», «Қилы заман», «Қорғансыздың күні») с использованием методов исследования лингвокультурологии и когнитивной лингвистики.

В исследовании проведен обзор работ, посвященных проблемам теории и методологии лингвокультурологии художественного текста и когнитивной лингвистики, руководствуются основными научными выводами, определены вопросы и направления исследований, связанные с диссертацией.

В ходе исследования изучалось определение понятий концепт, языковой концепт, художественный концепт, культурный концепт, сравнивались, анализировались данные термины. В работе проведен анализ теории и методологии исследования художественного текста в лингвокультурном и когнитивном аспекте, сопоставлены выводы ученых, проведен критический анализ. В диссертации выявлена разница между изучением художественного произведения в лингвокультурном аспекте и исследованием в когнитивном аспекте. Предложена методическая модель исследования художественного текста в лингвокультурном аспекте. В то же время были определены методологические шаги исследования в когнитивном аспекте.

В лингвокультурном анализе художественного произведения были проанализированы семиотические пространства языковых единиц, в которых отражались те же культурные коды, чтобы определить культурные коды. Установлено, что рассказы М. Ауезова представляют собой целостное семиотическое пространство, определяющее национально-культурную специфику, которое состоит из совокупности нескольких культурных кодов, в свою очередь, культурные коды отражаются в тексте через лексические единицы различного языкового уровня. Лингвокультурный комплексный анализ показал, что в основе каждого культурного концепта лежит содержание казахского национально-культурного кода.

Выявлена когнитивно-семантическая организация художественного текста, проведен лингвокогнитивный анализ опорных концептов в рассказах М. Ауезова. В казахском познании было установлено, что концепт «волк» представляет собой сложную когнитивную структуру, состоящую из нескольких слоев. Лингвокогнитивный анализ символов в произведениях писателя показал, что в их основе лежит общечеловеческое универсальное понятие и национально-культурные образы, сложившиеся в коллективном сознании. При этом установлено, что использование символов в художественном тексте также имеет авторские особенности.

Теоретическая значимость исследования. Результаты исследования вносят вклад в развитие лингвистики, когнитивной лингвистики, теории текста и методологии анализа художественного текста. Впервые взятые в качестве объекта исследования рассказы автора анализируются в рамках антропоцентрической парадигмы языкознания, что расширяет теоретические представления о взаимодействии языка и антропологического контекста в художественном дискурсе. Разработанные методические приемы лингвокультурного и лингвокогнитивного анализа могут быть использованы в дальнейших исследованиях антропоцентрического характера. Кроме того, они могут найти практическое применение при переводе художественных текстов, анализе материалов для иноязычных аудиторий и в процессе обучения иностранным языкам.

Практическая значимость исследования. Рекомендации и методические образцы могут быть использованы при составлении словарей и справочных изданий, при создании учебно-методических комплексов и преподавании литературного курса, а также в переводоведении и межкультурной коммуникации. Кроме того, они могут служить основой для подготовки дипломных проектов, магистерских и докторских диссертаций, монографий и учебных пособий, а также применяться при анализе других художественных произведений. Следовательно, полученные результаты способствуют более глубокому пониманию художественного текста и выявлению ключевых компонентов лингвокультурного кода, что расширяет представление о взаимосвязи языка, культуры и мышления.

Апробация результатов исследования. Основные выводы и результаты исследования были отражены в докладах, представленных на XIX Международной научной конференции молодых ученых, докторантов PhD, магистрантов и студентов «Молодежь, наука и инновации» (г. Актобе, 12 апреля 2023 г.); VI Международной научной конференции «Филологические науки: состояние, перспективы, новые парадигмы исследования» (г. Уфа, 23 ноября 2023 г.); IV Казанском международном лингвистическом саммите «Современная лингвистика: ключ к диалогу» (Казань, 13-15 декабря 2023 г.), XX Международной научной конференции молодых ученых, докторантов PhD, магистрантов и студентов «Молодежь, наука и инновации» (г. Актобе, 12 апреля 2024 г.); XII Международной научной конференции «Актуальные проблемы теоретической и прикладной филологии» (г. Уфа, 25 апреля 2024 г.); XIX Международной научной конференции студентов и молодых ученых

«GYLYM JÁNE BILIM – 2024» (г. Астана, 12 апреля 2024 г.); XI традиционной Международной конференции «Жұбанов тағылымы», посвященной 125-летию К.К. Жубанова (г. Актобе, 1 ноября 2024 г.), XXI Международной научно-практической конференции молодых ученых, докторантов PhD, магистрантов и студентов «Молодежь, наука и инновации» (г. Актобе, 14 апреля 2025 г.);

Публикация и одобрение результатов исследования:

По основным разделам диссертации опубликовано одиннадцать статей.

Труды, опубликованные в изданиях, входящих в наукометрические базы данных Scopus:

1. Linguocultural and cognitive Images of Characters in Mukhtar Auezov's Literary Works / Eurasian Journal of Applied Linguistics. Vol. 1 No. 1, 2025. Процентиль 85%, Q1.

<https://ejal.info/menuscript/index.php/ejal/article/view/993/362>

Труды, опубликованные в изданиях, рекомендованных к публикации по результатам научной деятельности Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан:

1. Stylistic Features of Linguistic and Cultural Units in the Original Texts of M.Auezov's Works and Their Translations / Вестник КазУМОиМЯ им.Абылай хана. – 2023. – № 4 (71) – Р. 281-292. <https://bulletin-philology.ablaikhan.kz/index.php/j1/article/view/868/355>

2. Особенности изображения авторской концептосферы в прозе М. Ауэзова / Вестник ЕНУ им. Л.Н. Гумилева. – 2024. - №2 (147) – С. 108-116 <https://bulphil.enu.kz/index.php/main/article/view/744/526>

3. Типология лингвокогнитологических единиц в творчестве М. Ауэзова / Вестник Кокшетауского университета им. Ш. Уалиханова. - 2024. - № 3-С. 116-127 <https://vestnik.kgu.kz/index.php/kufil/article/view/109/25>

4. Лингвокогнитология персонажей повести «Қилы заман» / Вестник КазУМОиМЯ им. Абылай хана – 2025. - №1-С. 217-229 <https://bulletin-philology.ablaikhan.kz/index.php/j1/article/view/1415/508>

Труды, опубликованные в материалах международных конференций:

1. The concept of language and culture as a unit of linguistic research. VI Международная научная конференция «Филологические науки: состояние, перспективы, новые парадигмы исследования». РФ Уфа, РИЦ УУНиТ-2023 – р. 7-11.

2. Concept as a unit of linguistic and cultural research. Международная научная конференция «Современная лингвистика: ключ к диалогу» в рамках Казанского международного лингвистического саммита. – 2023. – Р. 480-482

3. Лингвокультурные и психологические особенности произведений М. Ауэзова. Материалы XX Международной научной конференции молодых ученых, докторантов PhD, магистрантов и студентов «Молодежь, наука и инновации» 12 апреля 2024 – С. 182-184

4. Лингвокультурные и когнитивные особенности произведений М. Ауезова. XIX Международная научная конференция студентов и молодых ученых «GYLYM JÁNE BILIM-2024», Астана, 12 апреля 2024. - С. 3118-3120

5. Особенности использования лингвокультурных и лингвокогнитологических единиц в произведениях М. Ауезова. XI Международная конференция «Жұбанов тағылымы», Актөбе, 1 ноября 2024 г.-С. 208-213

6. Когнитивный метод анализа текста (на основе произведений М. Ауезова). Материалы XXI Международной научной-практической конференции молодых ученых, докторантов PhD, магистрантов и студентов «Молодежь, наука и инновации» 14 апреля 2025 – С. 290-293

Структура и объем исследования. Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения и списка использованной литературы. Результаты исследования представлены в 18 таблицах и 5 рисунках. Список использованной литературы содержит 159 наименований. Общий объем диссертационной работы составляет 134 страниц.

Настоящее диссертационное исследование выполнено в рамках актуальных направлений современного языкознания, таких как когнитивная лингвистика, лингвокультурология и дискурсология, а также соответствует целям государственных программ Республики Казахстан, в частности:

Постановление Правительства Республики Казахстан от 16 октября 2023 года №914 «Об утверждении Концепции развития языковой политики в Республике Казахстан на 2023-2029 годы».

Указ Президента Республики Казахстан от 13 сентября 2021 года №659 «О мерах по реализации Послания Главы государства народу Казахстана от 1 сентября 2021 года «Единство народа и системные реформы – это основа процветания твердой страны»» (с дополнениями от 17.04.2023 г.).

Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 года №724 «Об утверждении национального проекта «Ұлттық рухани жаңғыру»».

Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 декабря 2019 года №988 «Об утверждении государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы: Историко-культурное наследие и духовные ценности Казахстана. Общность истории и культуры, литературы и языка, обычаев и ценностей».

Вклад докторанта в подготовку каждой публикации по научному исследованию. Весь объем диссертационной работы, выбор методов исследования, решение поставленных задач и подготовка публикаций по результатам исследования выполнены соискателем самостоятельно. Докторант принимал непосредственное участие в формулировании теоретических выводов и в анализе практического материала. Методические указания, выдача заданий и обсуждение полученных результатов по теме исследования осуществлялись совместно с научными консультантами.