

АННОТАЦИЯ
диссертационной работы Наурызбайқызы Гүлданы на
тему «Национальные особенности дискурса (на основе материалов
казахского, русского, английского языков»
представленной на соискание степени доктора философии (PhD)
по образовательной программе «8D02304 – Филология»

Описание темы исследования. Дискурс — сложная структура коммуникации и основной аспект культурного разнообразия и межкультурного взаимодействия. Он представляет собой образ мышления, ценности и идентичности различных этнических групп и наций. В условиях глобализации и распространения многоязычия исследование национальных особенностей дискурса на разных языках позволяет глубже понять культурные контексты и способствует совершенствованию межкультурной коммуникации.

В диссертационной работе, используя казахский, русский и английский языки как репрезентацию различных лингвокультурных групп, мы обращаем внимание на национальные особенности дискурса. Сопоставительный анализ дискурсивных практик в данных языках позволил выявить, каким образом лингвистические и культурные особенности влияют на способы коммуникации и восприятия в каждой из рассматриваемых культурных групп.

В каждом из выбранных языков обнаруживаются специфические семантические, синтаксические и стилистические особенности, оказывающие влияние на структуру и содержание дискурса. В ходе исследования мы рассмотрели, каким образом данные особенности определяют организацию дискурса, выбор языковых единиц и использование культурных маркеров. Кроме того, было проанализировано, как социокультурный контекст и историческое наследие формируют особенности дискурса на каждом языке.

Изучение национальных особенностей дискурса даёт возможность понять культурные особенности языка и обогатить межкультурный диалог. Данная работа способствует глубокому анализу лингвокультурных аспектов дискурса в казахском, русском и английском языках.

Актуальность исследования. Дискурс отражает национальные особенности, культурные и социальные ценности каждого языка. Дискурс имеет национальный характер. Дискурсы с различными национальными особенностями переплетаются и интегрируются в современный процесс глобализации и расширения межкультурной коммуникации. Знание коммуникативной модели каждого народа, устоявшейся в дискурсе, позволяет предотвращать недопонимание в общении.

Соответствие мировым тенденциям развития образования, науки и экономики обусловлено знанием гражданами иностранных языков, в том числе английского. Поэтому политика трёхязычия, проводимая в нашей стране, требует от граждан, свободно владеющих казахским, русским и английским языками, овладения нормами и культурой общения, необходимыми для общения на этих языках. Знание национальных особенностей общения особенно необходимо в сфере образования, перевода, журналистики, дипломатии и т.д. Осознаётся негативное влияние процесса глобализации,

взаимодействия культур и информационного обмена в интернет-пространстве на национальную и культурно-языковую идентичность. Задача нынешнего поколения – сохранить самобытность своей нации, её культурно-языковую идентичность и передать её будущим поколениям. Реализовать эту задачу можно только в дискурсе, поскольку дискурс – это языковое отражение национального мировоззрения, важный инструмент сохранения и передачи духовного наследия нации будущим поколениям. Изучение национальных особенностей дискурса открывает путь к системному осмыслению культуры национальной коммуникации. Кроме того, отсутствие специальных исследований, посвящённых анализу национальной специфики дискурса на материале казахского, русского и английского языков, подчёркивает актуальность выбранной темы.

Цель исследования – выявление и описание национальных особенностей дискурса на основе анализа семейного дискурса в казахском, русском и английском языках.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи:

- Определить теоретико-методологические основы изучения национальных особенностей дискурса;
- Систематизировать проявления национальных особенностей в языке и дискурсе в теоретическом аспекте;
- Проведение дискурсивно-прагматического анализа для выявления национальных особенностей семейного дискурса посредством сопоставительного анализа семейного дискурса на казахском, русском и английском языках на основе художественных текстов;
- Изучение языковой репрезентации национальной психологии через семейный дискурс;
- Выявление особенностей языковой коммуникации внутри семьи посредством эмпирического исследования;

Объектом исследования являются художественные тексты и разговорные тексты, отражающие национальные особенности казахского, русского и английского дискурса.

Предметом исследования является система языковых средств и дискурсивных структур, отражающих национально-культурные особенности семейного дискурса.

Теоретико-методологическая основа исследования. Теоретико-методологическую основу исследования составляют научные результаты в области теории дискурса (Б. Калиулы, Н. Уали, З.Ш. Ерназарова, Д. Алькебаева, Ж.М. Кеншинбаева, Г.Г. Буркитбаева, К.К. Садирова, А.Е. Саденова, Т.Е. Пшенина, Р.А. Омарова, Ф.Б. Кожахметова, Н.И. Сегизбаева, Б.Г. Карилова, Л.М. Абишева, Б.А. Ахатова, Д.В. Сизов, А.М. Жумагулова, А.Б. Гуманова, Г.А. Муратова, Б.Г. Досмаганбетов, Ф.З. Дулаева, Б.С. Жумагулова, Н.А. Шахметова, Ш.А. Нурмышева, Ж.У. Есинбаева, Ж.К. Кишкенбаева, А.М. Жалалова, Д.М. Акимжанова, К.З. Елшибаева, Н.К. Култанбаева, Ш.Г. Абдирова, Н.С. Искакова, Р.К. Койлыбаева, А. Шетиева и др.), а также исследования в области лингвистики текста (Т.М. Николаева, И.Р. Гальперин, Р. Сыздык, Б. Шалабай,

А. Жубанов, Х.М. Нурмуханов, Г.К. Анес, М.К. Ахметова, А.Б. Амирбекова, Г.М. Азимжанова, Ж. Койшыгулова, Г.Ж. Байшукурова, Г.А. Кульгильдинова, Е.А. Твердохлебова, Г.К. Кушкарлова, Г.Х. Рамазанова, Л.В. Черепанова, В.В. Савельева, Ж.М. Оспанова, К.О. Есенова, А.С. Адилова, А.О. Тымболова, Ш.М. Елемесова, Ж.С. Канлыбаева, А.К. Айтбенбетова, М.А. Маретбаева, Г.Т. Абикенова, Б.А. Абдыханова, А. Аккозова, Ж.К. Алшинбаева, Г.А. Абдимаулен и др.).

Исследование, учитывая многогранную природу понятия дискурса, направлено на описание его национальных особенностей в когнитивном, социальном, лингвокультурном и коммуникативном аспектах. Соответственно, методология дискурсивных исследований опирается на теоретические основания четырёх направлений: структурного, социалингвистического, когнитивного и коммуникативно-прагматического. В рамках структурной лингвистики дискурс рассматривается как языковая структура на уровне текста. В этом направлении большой вклад в изучение семантической целостности текста внесли французские структуралисты А. Греймас и Ж. Курте. Они описывают дискурс как форму тематической и формальной организации внутри текста. Теория семиотического квадрата и нарративных структур А. Греймаса позволяет раскрыть внутреннюю систему значений дискурса.

Социалингвистическое направление рассматривает дискурс как структуру, отражающую социальную реальность. Основные положения данного направления представлены в трудах М. Фуко, З. Харриса, Р. Водак, Ю. Линка, П. Хартмана. М. Фуко характеризует дискурс как практику, тесно связанную с системой власти и знания в обществе, определяя его как структуру, независимую от субъекта и подчинённую историко-социальным закономерностям. Метод критического дискурс-анализа, предложенный Т. ван Дейком, ориентирован на исследование роли дискурса в формировании социальной реальности, её политического и идеологического содержания.

В когнитивной лингвистике дискурс рассматривается как способ обработки, понимания и воспроизведения информации в сознании. В данном направлении Т. ван Дейк систематизировал когнитивные модели дискурса (ментальная модель, фрейм, скрипт), подробно описав взаимосвязь дискурса и познания. В области национальной концептологии А. Вежбицкая, Е.С. Кубрякова, Д.С. Лихачёв предложили подходы к осмыслению национальной идентичности через язык. Казахские исследователи А. Кайдар, Е. Жанпейисов, Ж. Манкеева, Н. Уали, А. Ислам, М.С. Жолшаева анализировали национальное мировидение, концептуальную сферу и особенности языкового сознания, исследуя национальные коды в казахском языке. Данное направление трактует дискурс как языковое действие, реализующееся в конкретном акте коммуникации и речевой ситуации.

Исследователи Д. Шиффрин, З. Харрис, Дж. Остин, Дж. Сёрль, Г. Грайс применяли теорию речевых актов, прагматическое значение, принцип кооперации, адресатности и категории интенции для определения прагматической структуры дискурса. Кроме того, при анализе национальной особенности дискурса в лингвистическом аспекте опирались не только на когнитивную лингвистику, лингвокультурологию, этнолингвистику и

страноведение, но и на ряд других теоретических исследований. Эти работы могут служить основой для доказательства отражения национальной культуры в дискурсе. Одним из таких исследований является концепция Г. Хофстеде, в которой культура описывается через шесть измерений. Данные параметры позволяют анализировать и интерпретировать проявления национальной специфики в дискурсивной практике.

Источники исследования. Источниками исследования стали теоретические исследования, изучающие национальные особенности дискурса, проблемы национального дискурса, а также художественные тексты, ассоциативные эксперименты и материалы устных интервью, проанализированные с целью выявления языковых средств и дискурсивных структур, отражающих национальные особенности дискурса.

Для выявления национальной особенности казахского дискурса был выбран роман О. Бокея «Атау-кере» (издательство «Фолиант», 2024 г., 14 п.л.); для анализа национальных особенностей русского дискурса – трилогия Л.Н. Толстого «Детство. Отрочество. Юность» (издательство «Publisher», 2023 г., 23 п.л.); а для выявления различий английского национального дискурса произведение Т. Гарди «Tess of the d'Urbervilles» (издательство «АСТ», 2023 г., 30 п.л.). Выбор данных художественных текстов обусловлен следующими факторами: 1) общность поднимаемой проблематики: все три произведения, репрезентируя национальный семейный дискурс, затрагивают вопросы роли личности в семье, взаимоотношения родителей и детей, морального и духовного воспитания; 2) глубина культурного контекста: произведения содержат широкий спектр культурного и социального содержания, такого как национальные обычаи и традиции, моральные принципы, религиозные верования, социальная структура. Это позволяет комплексно исследовать дискурс в лингвокультурном и когнитивном аспектах; 3) жанровая общность: каждое из произведений относится к образцам психологически-философской художественной прозы; 4) репрезентация национального дискурса средствами художественного языка: в текстах особое внимание уделяется выражению национального мировидения посредством языковых средств – метафор, фразеологизмов, пословиц и поговорок, культурных концептов и других дискурсивных структур.

В эксперименте, направленном на выявление ассоциаций с концептом «*семья*» в сознании казахскоязычных, русскоязычных и англоязычных респондентов, приняли участие 300 человек; их ответы были подвергнуты анализу. Для анализа национально-культурных особенностей взаимоотношений в семейном дискурсе были проведены устные интервью, зафиксированные на аудиозапись. Общее количество участников составило 70 человек, общая продолжительность записанных интервью – 4 часа 20 минут.

Методы исследования. В диссертации использованы следующие научные методы: дискурсивный анализ, сравнительно-сопоставительный метод, лингвокультурологический анализ, прагмалингвистический анализ, а также экспериментальный метод.

В ходе проведения эксперимента применялся метод ассоциативного поля, реализованный в форме свободного, направленного и цепочечного

ассоциативного эксперимента. Для выявления национальной специфики казахского, русского и английского семейного дискурса на материале устных интервью использовался метод полуструктурированного интервью.

При выборе исследовательских методов учитывалась сложная природа дискурса, в связи с чем основным был интегративный подход. Такой подход позволил комплексно применять методы различных направлений в зависимости от особенностей исследуемого материала. Например, тексты с доминирующим когнитивным аспектом анализировались концептуально, а тексты с четкой речевой ситуацией – прагматическими методами.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Дискурс представляет собой не только сложную структуру, объединяющую язык и культуру, но и коммуникативное пространство, которое динамично отражает внутренние ценности национальной культуры, мировоззренческие модели и нормы общения. Сопоставительный анализ казахского, русского и английского семейного дискурса показал, что национальные культурные модели реализуются на дискурсивном уровне посредством различных языковых средств. Так, в казахском дискурсе труд, традиции и формы обращения (например: *«айналайын»* – *«дорогой мой»*, *«анашым»* – *«мамочка»* и др.) репрезентируют национальный менталитет и семейные отношения. В русском дискурсе речевые формулы (*«голубчик мой»*, *«душечка»* и др.) и религиозные коды характеризуют семейные отношения, основанные на православном мировоззрении. В английском дискурсе формы обращения *«my maid»* – *«моя девочка»*, *«my poppet»* – *«мое сокровище»*, *«dear»* – *«дорогой/дорогая»* и др.) и сельские обычаи отражают семейные отношения и культуру.

2. Результаты сопоставительного анализа показали, что национальная особенность дискурса формируется не только посредством языковых знаков, но и через прагматические категории (пресуппозиция, импликатура, речевые акты), а также через культуру коммуникации. Национальная особенность дискурса проявляется в мировоззрении носителей языка, в их культурном коде и системе ценностей. В казахском дискурсе пресуппозиция отражает значимость сына как опоры семьи; эмоциональная близость выражается через речевые акты (ласкательные слова, мягкая лексика) и невербальные средства (объятия, поцелуи). В русском дискурсе центральное место занимают директивные речевые акты, где пресуппозиция связана с ответственностью ребёнка за учёбу и поведение, при этом эмоции выражаются открыто. В английском дискурсе эмоциональные отношения и коммуникация преимущественно передаются через косвенные речевые акты и импликатуры, что подчёркивает сдержанность и вежливость.

3. Семейный дискурс в казахских, русских и английских художественных текстах отражает национально-культурные и мировоззренческие особенности. Концептуальное пространство семейного дискурса в каждом языке формируется из различных содержательных компонентов, при этом казахский, русский и английский дискурсы пересекаются на уровне общечеловеческих ценностей (уважение, долг). Однако культурные, языковые и исторические особенности каждой нации определяют структуру и содержание данного

дискурса. В казахском дискурсе центральное место занимают духовно-национальные связи и традиции (бата беру – благословение, жоқтау – причитание, ат қою – наречение имени), а также пространственно-предметные символы а также пространственно-предметные символы (шаңырақ – вершина юрты, ошақ – очаг, туған жер – родная земля, жайлау – летнее пастбище, самаурын – самовар). В русском дискурсе преобладает этико-религиозное сознание, при этом особую роль играют религиозные коды (панихида, молебен). А в английском дискурсе важное место занимает образ жизни, основанный на социальном опыте и труде (сбор урожая, повседневный труд).

4. Национальная психология в художественном тексте проявляется через совокупность лексических единиц (эмоциональные выражения, метафорические конструкции, фразеологизмы, пословицы и поговорки) и грамматических средств (междометия, модальность, повелительное наклонение, местоимения, временные формы глагола), которые реализуются в дискурсивных стратегиях. Это позволяет осмыслить национальное мировидение на когнитивно-дискурсивном уровне. В казахском дискурсе национальная психология выражается через эмоциональную близость с использованием уменьшительно-ласкательных суффиксов («*Кел, шырағым, кел*» – «*Иди, дорогой мой, иди*»; «*Қоя тұр, келінжан*» – «*Подожди, невестушка*») и через стратегию иерархических отношений посредством повелительного наклонения («*Қайта қолыңнан келген жақсылығыңды аяма*» – «*Не жалея добра, которое можешь сделать*»; «*Қойыңызшы, апа*» – «*Перестаньте, мама*»; «*Еңбектің де емдік қасиеті бар, балам, көп қимылда...*» – «*Труд тоже обладает целебными свойствами, сынок, больше двигайся...*»). В русском дискурсе преобладает эмоционально-экспрессивность («Слезы душили меня», «...я же захлебывался от слез») и стратегия общения, основанная на моральных ценностях, преимущественно через фразеологизмы («...что готов был провалиться сквозь землю», «будешь впредь совать нос»). В английском дискурсе национальная психология проявляется через стратегию долга и обязательства перед семьёй с использованием модальных глаголов («*You must go to her and claim kin*» – «*Ты должен пойти к ней и заявить о родстве*»), а бытовые трудности отражаются через пословицы и фразеологизмы («*Where there's a will there's a way*» – «*Было бы желание – найдётся и способ*»).

5. Эмпирические данные дополнили результаты, полученные на материале художественных текстов, и подтвердили взаимосвязь языка и национального сознания: концепт «семья» вызывает у казахоязычных, русскоязычных и англоязычных респондентов различные ассоциативные реакции. В казахском языке наиболее частотными оказались следующие единицы: «*жанұя*» (семья, 16 раз), «*шаңырақ*» (вершина юрты, символ домашнего очага и рода, 11 раз), «*Отан*» (Родина, 9 раз). В русском языке были зафиксированы реакции: «*очаг*» (12 раз), «*уют*» (10 раз), «*родители*» (10 раз). В английском языке чаще всего встречались: «*parents*» (родители, 14 раз), «*relationship*» (отношения, 11 раз), «*happiness*» (счастье, 10 раз).

6. Данные, полученные на основе устных интервью, позволили выявить концептуальное отражение национальных особенностей: в казахском семейном дискурсе речевое общение опирается на национальные традиции и носит

воспитательный характер. Высказывания старших в адрес детей чаще всего оформлены в виде изречений, благопожеланий или наставлений: «*Жасың ұзақ болсын*» – «*Да будут долгими твои годы*» (пожелание долголетия), «*Қадамың құтты болсын*» – «*Пусть твой шаг будет благословенным*» (пожелание удачи и успеха). Здесь преобладают традиционный коллективизм и родственные связи, а взаимодействие между членами семьи имеет иерархический характер. В русском семейном дискурсе общение носит более неформальный характер, для него характерно открытое выражение эмоций: «Ну хватит», «Что происходит?», «Чтоб всё было и ничего за это не было!». В английском семейном дискурсе коммуникация отличается сравнительной краткостью и нейтральностью речевых формул («*All the best!*» – «*Всего наилучшего!*», «*Congratulations!*» – «*Поздравляю!*»). Как правило, родители дают детям инструкции или советы без выраженной эмоциональной окраски: «*Talk about it*» – «*Давай поговорим об этом*».

Характеристика основных результатов исследования.

В диссертации описаны теоретико-методологические основы исследования национальных особенностей дискурса, систематизированы научные определения термина «дискурс», направления и методы его изучения, раскрыто значение терминов «национальная особенность», «национальная идентичность» в науке, а также исследованы когнитивные, лингвокультурные и дискурсивные аспекты понятия «национальная особенность».

Определены концептуальная сфера, прагматические особенности и национальная психология семейного дискурса в казахском (О. Бокей «Атаукере»), русском (Л. Толстой «Детство. Отрочество. Юность») и английском (Т. Гарди «Tess of the d'Urbervilles») художественных текстах. В ходе концептуального анализа выявлены элементы национального значения, такие как родственные отношения, этические установки, традиции, пространство и символы. В прагмалингвистическом анализе установлены внутрисемейный диалог, вежливое общение, речевые акты, направленные на адресата, а также подтекст речи (импликатура, пресуппозиция). Использование грамматических форм, пословиц и фразеологизмов в тексте проанализировано как показатель мировоззрения каждой нации и межпоколенческой связи.

На основе устных интервью и ассоциативных экспериментов были изучены особенности и национальное содержание концепта «семья» в сознании казахоязычных, русскоязычных и англоязычных респондентов. Стиль семейного общения, национальные культурные коды, речевой этикет, явления билингвизма и кодового переключения были подтверждены конкретными языковыми данными. Результаты эмпирического исследования дополнили теоретические положения, извлеченные из художественных текстов, и позволили выявить особенности, присущие структуре семейного дискурса, характеру общения и национальным ценностям в каждом языке.

Обоснование новизны и значимости результатов. В диссертации национальная особенность дискурса впервые определяется посредством сравнительного анализа казахского, русского и английского семейного дискурса. Систематизированы теоретико-методологические основы изучения национальных особенностей дискурса; определения термина «дискурс»,

представленные в научных исследованиях, были проанализированы, классифицированы и сопоставлены в соответствии с научными направлениями и подходами дискурсивной теории. Термины «*национальная особенность*», «*национальная идентичность*» рассмотрены в отношении дискурса, предложены их дефиниции. Национальная особенность исследована в когнитивном, лингвокультурном и дискурсивном аспектах, что подтверждено материалами казахского, русского и английского языков с опорой на выводы отечественных и зарубежных учёных. В работе уточнено понятие «*семейный дискурс*», которое определяется как разновидность институционального дискурса. На основе анализа художественных текстов (в казахском языке – роман О. Бокея «Атау кере», в русском языке – трилогия Л.Н. Толстого «Детство. Отрочество. Юность», в английском языке – роман Т. Харди «Tess of the d'Urbervilles») проведен сопоставительный анализ концептосферы семейного дискурса трёх языков. Результаты систематизированы, представлены в таблице, выявлены общие и отличительные черты.

Семейный дискурс рассматривается как особое коммуникативное пространство, в котором находят отражение этнокультурные ценности и национальное мировоззрение. На материале трёх художественных текстов проведён сопоставительный прагмалингвистический анализ (речевых актов и их функций: приказ, сообщение, вопрос, обвинение; а также пресуппозиций и имплицатур – смыслов и культурных обусловленностей, понимаемых между членами семьи без прямого выражения; характера коммуникации, речевых целей, эмоциональной окраски и др.). В результате выявлены общие и отличительные признаки дискурса трёх культур. В научном исследовании впервые была изучена языковая репрезентация национальной психологии в семейном дискурсе на материале казахского, русского и английского языков. В результате сопоставления были проанализированы и обобщены особенности репрезентации национальной психологии в семейном дискурсе трёх языков посредством фразеологизмов, пословиц и грамматических форм, которые были систематизированы в таблице. Кроме того, в диссертации выявлены и проанализированы особенности ассоциирования концепта «Семья» в сознании казахоязычных, русскоязычных и англоязычных респондентов (всего 300) с помощью специально проведённого свободного, направленного и цепочечного ассоциативного эксперимента. Ещё одним элементом научной новизны диссертации является то, что впервые с целью выявления национальных особенностей казахского, русского и английского семейного дискурса были проведены устные интервью (количество участников – 70, объём записанных интервью – 4 часа 20 минут), а материалы, собранные методом полуструктурированного интервью, подвергнуты сопоставительному анализу и обобщению. Впервые были систематизированы общие и отличительные признаки устойчивых словосочетаний и дискурсивных стратегий, отражающих семейные ценности в казахской, русской и английской культурах, на основе сопоставительного анализа результатов эмпирического исследования. Кроме того, на основе дискурсивного анализа по-новому осмыслено национально-культурное содержание ключевых концептов, таких как *жанұя* (семья), *шаңырақ* (вершина юрты, символ домашнего очага и рода), *очаг*, *blood* («кровь,

родственные связи»). В результате исследования были систематизированы критерии, определяющие национальные особенности дискурса, и введены новые данные, дополняющие типологию национального дискурса.

Теоретическая значимость научной работы. Результаты исследования дополняют теоретические положения в области дискурсологии, лингвокультурологии, этнолингвистики, прагмалингвистики и межкультурной коммуникации. Сравнительные анализы углубляют теоретическое понимание национального сознания, взаимосвязи языка и культуры, а также когнитивных структур.

Практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы при подготовке учебно-методических материалов, необходимых для подготовки лингвистов, преподавателей, переводчиков и специалистов в области межкультурной коммуникации, а также в дальнейшем проведении научных исследований подобного направления.

Апробация исследования. Результаты диссертационного исследования были представлены и обсуждены в отечественных и зарубежных научно-исследовательских учреждениях и высших учебных заведениях. В частности, доклад на тему «Понятие национального дискурса» был представлен на XVIII Республиканской научно-практической конференции молодежи «Молодежь, наука и инновации», организованной в Актюбинском региональном университете имени К. Жубанова (2022). На XII Международной конференции, проведённой в Уфимском университете науки и технологий, был сделан доклад на тему «Discourse as reflection of national character» (2024). Кроме того, сообщение «Возможности переноса контента, отражающего национальную особенность дискурса, в большие языковые модели» было представлено среди участников совместного проекта с Институтом интеллектуальных систем и искусственного интеллекта (ISSAI) Назарбаев Университета (2025). Также были проведены эмпирические исследования по выявлению национальных особенностей семейного дискурса: 1) Онлайн-опрос на платформе Google Form, направленный на выявление ассоциативных особенностей концепта «семья»; 2) Устные интервью, проведённые с целью определения языковых особенностей, коммуникативных стратегий и моделей общения, основанных на культурных нормах семейного дискурса.

Диссертационная работа выполнена в рамках грантового проекта «Создание большой языковой модели (LLM) для поддержки казахского языка и технологического прогресса» (ИРН BR24993001) как составная часть научных исследований. Основная цель проекта заключается в развитии казахского языка в современном технологическом пространстве, расширении его цифровых ресурсов и интеграции в системы искусственного интеллекта нового поколения. Проект ориентирован не только на техническое совершенствование языковой модели, но и на учёт национальной культуры и мировоззренческих особенностей. В соответствии с этими целями в диссертационном исследовании был проведён анализ семейного дискурса в казахском, русском и английском языках, выявлены и охарактеризованы его национальные особенности. Полученные результаты позволяют определить языковые репрезентации национальной психологии. Такие данные создают возможность для включения

культурно-когнитивной информации в многоязычные языковые модели. Результаты исследования способствуют повышению качества данных, интегрируемых в модели для цифровой поддержки казахского языка, а также обогащают содержательный потенциал языковой модели за счёт описания национальной специфики.

Публикации по теме результатов исследования:

Количество публикаций по основным результатам диссертации – 6.

Статьи, опубликованная в журнале, входящем в международную научную базу данных Scopus:

1. National Features of Family Discourse: A Comparison of Kazakh, Russian, and English Languages // International Journal of Society, Culture & Language (IJSCL)/No.1/2023 (Vol. 11, Issue 1, March 2023) – Pages 61-75. Процентиль 89%, Q1 // https://www.ijscsl.com/article_696914.html

2. National Features of Discourse: A Systematic Review // World Journal of English language // Процентиль 66%, Q2. <https://doi.org/10.5430/wjel.v16n2p44>

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных к публикации по результатам научной деятельности Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования МНВО РК:

1. Национальные особенности дискурса // «Вестник КазУМОиМЯ имени Абылай хана». Серия «Филологические науки», №2 (69), 2023, С. 141–158. <https://bulletin-philology.ablaikhan.kz/index.php/j1/article/view/704/241>

2. Национальные особенности политического дискурса // «Абылай хан атындағы ҚазХҚ және ӨТУ Хабаршысы» “Филология ғылымдары” сериясы, №3 (74) 2024, Б. 172-188. <https://bulletin-philology.ablaikhan.kz/index.php/j1/article/view/1316/441>

Материалы, опубликованные в сборниках международных конференций:

1. Понятие национального дискурса // МАТЕРИАЛЫ XVIII Республиканской научно-практической конференции молодежи «МОЛОДЕЖЬ, НАУКА И ИННОВАЦИИ». Актобе, 2022. – С. 680–682.

2. Discourse as reflection of national character // Материалы XII Международной научной конференции (г. Уфа, 25 апреля 2024 г.) / отв. ред. А.Р. Мухтаруллина. – Уфа: РИЦ УУНиТ, 2024.– С.15-24 // ISBN 978-5-7477-5917-6

Структура и объём работы. Диссертация состоит из введения, трёх разделов, заключения, списка использованной литературы, справочного аппарата и приложений. Общий объём научной работы составляет 166 страниц.

Диссертационное исследование подготовлено в русле актуальных областей языкознания, таких как **дискурсология, когнитивная лингвистика, прагмалингвистика** и опирается на следующие **программные документы Республики Казахстан**:

Постановление Правительства Республики Казахстан от «16» октября 2023 года №914. «Концепция развития языковой политики в Республике Казахстан на 2023-2029 годы».

Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении национального проекта «Ұлттық рухани жаңғыру»: утверждено 12 октября 2021 года №724.

Государственная программа реализации языковой политики Республики Казахстан на 2020-2025 годы», утвержденная постановлением Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2019 года № 1045.

Историко-культурное наследие и духовные ценности Казахстана. Общность истории и культуры, литературы и языка, обычаев и ценностей // Об утверждении государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы: постановление Правительства Республики Казахстан от 27 декабря 2019 года №988.

Вклад докторанта в подготовку публикаций. Весь объем диссертации, выбор метода исследования и решение задач в соответствии с целью исследования, а также подготовку публикаций по теме исследования автор выполнил самостоятельно. Постановка заданий по теме исследования и обсуждение полученных результатов осуществлялись совместно с научными руководителями.