

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ
МИНИСТРЛІГІ**

Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті

«БЕКІТЕМІН»

Қ. Жұбанов атындағы
Ақтөбе өңірлік университетінің
Басқарма төрағасы- Ректор

Л.Ч.Карабасова

« » 2025 ж.



**ДИССЕРТАЦИЯЛЫҚ КЕҢЕС ТУРАЛЫ
ЕРЕЖЕ**

Ақтөбе, 2025 ж.

ОСЫ ЕРЕЖЕ ӘЗІРЛЕНДІ

Ғылыми-зерттеу қызметі департаментінің директоры  З.Т. Нугаева

Ғылыми кеңестің шешімі негізінде («29» 09 2025ж. хаттама № 2) Қ.Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университетінің ректорымен

БЕКІТІЛДІ ЖӘНЕ ҚОЛДАНЫСҚА ЕНГІЗІЛДІ

ҚОЛДАНЫЛУ МЕРЗІМІ жаңасын ауыстырғанға дейін

Осы ереже Қ.Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті ректорының ресми рұқсатынсыз ресми басылым ретінде толық немесе ішінара қайта шығарылмайды, көбейтілмейді және таратылмайды.

Осы ереже Қ.Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті ректорының ресми рұқсатымен үшінші тұлғаларға берілуі мүмкін.

1. ЖАЛПЫ ЕРЕЖЕЛЕР

1.1 Осы ереже келесі нормативтік құжаттарға сәйкес әзірленді:

- ✓ 2007 жылғы 27 шілдедегі Қазақстан Республикасының «Білім туралы» Заңы;
- ✓ Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2011 жылғы 31 наурыздағы №126 бұйрығымен (2021 жылғы 9 наурыздағы өзгерістер мен толықтыруларымен, сондай-ақ ҚР Ғылым және жоғары білім министрінің 2024 жылғы 14 маусымдағы №294, 2024 жылғы 29 тамыздағы №425 және 2025 жылғы 20 тамыздағы №421 бұйрықтарымен) бекітілген «Диссертациялық кеңес туралы үлгі ереже»;
- ✓ Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2011 жылғы 31 наурыздағы №127 бұйрығымен бекітілген «Ғылыми дәрежелер беру қағидалары»;
- ✓ ҚР Ғылым және жоғары білім министрлігінің ғылым және жоғары білім саласындағы сапаны қамтамасыз ету комитеті төрағасының 2025 жылғы 4 наурыздағы №305 «Ерекше мәртебесі жоқ жоғары оқу орындарында диссертациялық кеңестер ашу туралы» бұйрығы;
- ✓ Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2022 жылғы 20 шілдедегі №2 бұйрығымен бекітілген жоғары оқу орнынан кейінгі білім берудің мемлекеттік жалпыға міндетті стандарты;
- ✓ Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2018 жылғы 31 қазандағы №600 бұйрығымен бекітілген (2020 жылғы 8 маусымдағы №237 өзгерістер мен толықтыруларымен) «Жоғары және жоғары оқу орнынан кейінгі білімнің білім беру бағдарламаларын іске асыратын білім беру ұйымдарына оқуға қабылдаудың үлгілік қағидалары».

1.2 Осы ережеде мынадай ұғымдар пайдаланылады:

- 1) диссертациялық кеңестер – докторанттардың диссертациялық жұмыстарын қорғауды жүргізетін жоғары және (немесе) жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру ұйымдарының (бұдан әрі – ЖЖОКБҰ) жанындағы алқалы органдар;
- 2) философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор – ғылыми-педагогикалық бағыт немесе кәсіптік қызметтің тиісті саласы бойынша докторантура бағдарламасын меңгерген және Қазақстан Республикасында немесе одан тыс жерде диссертация қорғаған адамдарға берілетін, Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген тәртіппен танылған дәрежелер.

2. ДИССЕРТАЦИЯЛЫҚ КЕҢЕСТЕРДІҢ ҚЫЗМЕТІН ҰЙЫМДАСТЫРУ

2.1. Диссертациялық кеңестер докторантураның тиісті мамандықтары (кадрларды даярлау бағыттары) бойынша мемлекеттік білім беру тапсырысы бар ЖОО-ларда 3 (үш) күнтізбелік жылға құрылады.

2.2. Диссертациялық кеңес құру туралы өтінімді Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігінің Ғылым және жоғары білім саласындағы сапаны қамтамасыз ету комитеті (бұдан әрі – Комитет) ЖЖОКБҰ-дан мынадай құжаттарды алған күннен бастап 30 (отыз) жұмыс күні ішінде қарайды:

- 1) ілеспе хат;
- 2) Жоғары оқу орнынан кейінгі білімнің білім беру бағдарламаларының тізілімінде соңғы 3 (үш) жылда білім беру бағдарламаларының бар екендігі туралы мәліметтер;
- 3) докторантураның тиісті кадрлар даярлау бағыты бойынша мемлекеттік білім беру тапсырысы негізінде білім алушылар контингентінің болуы туралы мәлімет;
- 4) осы ереженің 1-қосымшасына сәйкес диссертациялық кеңес мүшелігіне үміткерлер туралы ақпарат;

5) қолданыс мерзімдерін көрсете отырып, плагиатты анықтау бойынша лицензиялық жүйенің бар екендігін растайтын құжаттың көшірмесі, оның ішінде халықаралық деректер базасы бойынша әрекет ету мерзімін көрсете отырып;

6) докторантураның білім беру бағдарламасының кем дегенде 3 (үш) жыл мерзімге аккредиттелгені және Жоғары және жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру ұйымдарының аккредиттелген білім беру бағдарламаларының тізіліміне енгізілгені туралы мәлімет.

Ғылыми ұйыммен бірлескен диссертациялық кеңес құру туралы өтінімді әріптес ЖЖОКБҰ береді. Комитеттің диссертациялық кеңестің қызметін ұйымдастыру туралы шешімі қабылданған күнінен бастап 5 (бес) жұмыс күні ішінде Комитеттің интернет-ресурсында орналастырылады.

2.3. Диссертациялық кеңестің құрамы 7 (жеті) адамнан аспауы тиіс. Диссертациялық кеңестің барлық мүшелерінде ғылыми дәрежесі (ғылым кандидаты, ғылым докторы, философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор) немесе философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор академиялық дәрежесі немесе философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор дәрежесі бар болуы керек, оның кемінде 3 (үш) мүшесі басқа ЖЖОКБҰ-лардың және ғылыми немесе басқа да ұйымдардың өкілдері болып табылады

Диссертациялық кеңестің құрамында 4 (төрт) тұрақты мүше болады, оның ішінде төраға, төраға орынбасары және ғылыми хатшы.

Диссертациялық кеңестің 3 (үш) мүшесі докторанттың докторлық зерттеу тақырыбына байланысты қорғау кезеңіне уақытша тағайындалады.

Бұл ретте 8D01 Педагогикалық ғылымдар, 8D02 Өнер және гуманитарлық ғылымдар білім беру салалалары үшін Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2011 жылғы 31 наурыздағы № 127 бұйрығымен (Нормативтік құқықтық актілерді мемлекеттік тіркеу тізілімінде № 6951 болып тіркелген) бекітілген Дәрежелерді беру қағидаларының 6-тармағына сәйкес халықаралық рецензияланатын басылымдарда мақаласы жоқ докторант қорғайтын жағдайда, диссертациялық кеңестің уақытша құрамына докторанттың диссертациялық жұмысына пікір беретін 1 (бір) шетелдік ғалым тартылады. Шетелдік ғалым келесі талаптардың біріне сәйкес келеді:

1) шетелдік ғалымның жұмыс орны Academic Ranking of World Universities (Академик Ранкинг оф Ворлд Юниверситиес) немесе Times Higher Education World University Rankings (Таймс Хайер Едукейшн Ворлд Юниверсити Ранкинг) немесе US News Best Global Universities Rankings (ЮС Ньюс Бест Глобал Юниверситис Ранкинс) халықаралық рейтингінің топ-500 (бес жүз) құрамына кіретін университет болып табылады;

2) шетелдік ғалым соңғы 5 (бес) жылда Web of Science Core Collection (Вэб оф Сайнс Кор Коллекшн) (Arts and Humanities Citation Index (Артс энд Хьюманитис Цитэйшэн Индекс), Social Sciences Citation Index (Сошиал Сайенсиз Цитэйшэн Индекс) бөлімдері) деректер базаларында индекстелетін журналдарда кемінде 2 (екі) мақала және (немесе) шолу жариялаған;

3) шетелдік ғалымда Elsevier (Эльзевир), Brill (Брилл), CRC Press (СРС Пресс), DeGruyter (ДеГрюйтер), Edward Elgar Publishing (Эдвар Элгар Пабблишинг), John Wiley & Sons (Джон Уайли және Сонс), McGraw Hill (Макроу Хилл), Palgrave Macmillan (Палгрейв Макмиллан), Peter Lang (Питер Лэнг), Prentice Hall (Прентис Холл), Routledge (Рутледж), Sage Publications (Сэйдж Публикейшен), Springer Nature (Шпрингер Нэйчар), Taylor and Francis (Тейлор және Фрэнсис), Wolters Kluwer (Вольтерс Клувер) баспаларында (бұдан әрі – сенімді баспалар) немесе US News Best Global Universities Rankings (ЮС Ньюс Бест Глобал Юниверситис Ранкинс) немесе Academic Ranking of World Universities (Академик Ранкин оф Ворлд Юниверситис) немесе Times Higher

Education World University (Таймс Хайр Эдюкейшн Ворлд Юниверсити) топ-100 (жүз) рейтингіндегі университет баспасында шығарылған монографиясы бар.

Диссертациялық кеңестің уақытша мүшелері ретінде докторанттың ғылыми кеңесшілері, сондай-ақ докторантпен немесе оның ғылыми кеңесшісімен үлестес тұлғалар:

1) жақын туыстар – ата-аналар (ата-ана), балалар, асырап алушылар, асырап алынғандар, ата-анасы бір және ата-анасы бөлек ағалы-інілер мен апалы-сіңлілер (аға-қарындастар), ата, әже, немерелер;

2) диссертация орындалған және (немесе) докторант тапсырыс беруші немесе орындаушы (тең орындаушы) болып табылатын ғылыми зерттеу жұмыстары жүргізілген ЖЖОКБҰ-ның және (немесе) ғылыми ұйымдардың құрылымдық бөлімшелерінің басшылары және қызметкерлері;

3) соңғы 3 (үш) жыл ішінде бірге жариялаған мақалалардың және шолулардың тең авторлары;

4) соңғы 3 (үш) жылда диссертацияның мазмұны бойынша Комитеттің теріс шешімін алған диссертациялар бойынша оң қорытынды берген ғылыми кеңесшілер немесе ресми рецензенттер болған мамандар тағайындалмайды.

2.4 Диссертациялық кеңестің құрамына:

1) диссертациялық кеңес құрылған ЖОО-ның ректоры;

2) Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігінің қызметкерлері;

3) соңғы 5 (бес) жылда диссертацияның мазмұны бойынша Комитеттің теріс шешімін алған диссертациялар бойынша ғылыми консультанттар, жетекшілер болған мамандар кірмейді.

2.5 Диссертациялық кеңестердің құрамында кеңес мүшелерінің бірі шетелдік ғалым болып табылады.

2.6 Диссертациялық кеңестің кемінде 4 (төрт) мүшесінде халықаралық рецензияланатын ғылыми журналдарда жарияланымдары болады:

1) 8D05 Жаратылыстану ғылымдары, математика және статистика, 8D06 Ақпараттық-коммуникациялық технологиялар, 8D07 Инженерлік, өңдеу және құрылыс салалары, 8D08 Ауыл шаруашылығы және биоресурстар, 8D09 Ветеринария, 8D10 Денсаулық сақтау және әлеуметтік қамсыздандыру (медицина), 8D11 Қызмет көрсетулер білім беру салалары бойынша соңғы 5 (бес) жылда Clarivate Analytics (Кларивэйт Аналитикс) компаниясының Journal Citation Reports (Жорнал Цитэйшэн Репортс) деректері бойынша алғашқы үш квартильге кіретін немесе Scopus (Скопус) деректер базасында Citescore (СайтСкор) бойынша процентиль көрсеткіші кемінде 35 (отыз бес) болатын басылымдарда кадрлар даярлау бағыттарына сәйкес келетін ғылыми салалардың бірі бойынша кемінде 3 (үш) жарияланым;

2) басқа білім беру салалары үшін соңғы 5 (бес) жылда Web of Science Core Collection (Вэб оф Сайнс Кор Коллекшн) (Arts and Humanities Citation Index бөлімдері (Артс энд Хьюманитис Цитэйшэн Индекс), Science Citation Index Expanded (Сайенс Цитэйшэн Индекс Экспандид), Social Sciences Citation Index (Сошиал Сайенсиз Цитэйшэн Индекс) деректер базасында индекстелетін және Clarivate Analytics (Кларивэйт Аналитикс) компаниясының Journal Citation Reports (Жорнал Цитэйшэн Репортс) деректеріне сәйкес алғашқы үш квартильге кіретін немесе Scopus (Скопус) деректер базасында Citescore (СайтСкор) бойынша процентиль көрсеткіші кемінде 35 (отыз бес) болатын басылымдарда кадрлар даярлау бағыттарына сәйкес келетін ғылыми салалардың бірі бойынша кемінде 2 (екі) жарияланым.

Халықаралық рецензияланатын ғылыми журналдарда 2 (екі) ғылыми мақала ретінде соңғы 5 (бес) жылда – сенімді баспаларда немесе US News Best Global Universities

Rankings (ЮС Ньюс Бест Глобал Юниверситис Ранкинс) немесе Academic Ranking of World Universities (Академик Ранкин оф Ворлд Юниверситис) немесе Times Higher Education World University (Таймс Хайр Эдюкейшн Ворлд Юниверсити) топ-100 (жүз) рейтингіндегі университет баспасында шығарылған монография ескеріледі. Жоғарыда көрсетілген монографияда тарау болған жағдайда (ізденушіге кемінде 3 (үш) баспа табағы тиесілі) ол халықаралық рецензияланатын ғылыми журналда 1 (бір) мақала ретінде есепке алынады.

2.7 Диссертациялық кеңестің тұрақты құрам мен ондағы өзгерістер, сондай-ақ кеңестің төрағасы, төраға орынбасары және ғылыми хатшысы университеттің Ғылыми кеңесінің шешімі негізінде ректордың бұйрығымен бекітіледі. Университеттің Ғылыми кеңесінің шешімі Комитеттің шешімі негізінде қабылданады.

Диссертациялық кеңес өз мүшелерінің ішінен кеңестің төрағасын, төраға орынбасарын және ғылыми хатшысын сайлайды.

2.8 Университет:

1) диссертациялық кеңестің отырыстарын және диссертациялардың көпшілік алдында қорғалуын өткізу үшін қажетті жағдайларды, оның ішінде ақпараттық-коммуникациялық технологияларды, бағдарламалық және техникалық құралдарды қолдануды;

2) диссертацияларды плагиатты анықтаудың лицензиялық жүйелерінде, соның ішінде халықаралық деректер базалары бойынша тексеруді қамтамасыз етеді.

2.9 Диссертациялық кеңестің қызметіне байланысты барлық шығыстар (диссертациялық кеңес мүшелерінің іссапар шығындары: тәуліктік, тұру, теміржол көлігімен жол ақысы, шетелдік және отандық диссертациялық кеңес мүшелеріне әуе билеттері) диссертациялық кеңес қызмет ететін ЖОО есебінен өтеледі. Тасымал шығындары мен тұру шығындарының сметасына Қазақстан Республикасының салық заңнамасына сәйкес университет қаражатынан төленетін салық сомасы қосылады. ЖОО диссертацияларды плагиатты анықтаудың лицензиялық жүйелерінде, соның ішінде халықаралық деректер базаларында тексеруді қамтамасыз етеді.

Диссертациялық кеңес мүшелері мен ресми рецензенттердің жүктеме көлемін есептеудің бастапқы деректері ретінде диссертациялық жұмысты алдын ала рецензиялауға және/немесе сараптауға, сондай-ақ оны қорғау рәсіміне қатысуға бөлінген уақыт алынады. Апелляциялық комиссия мүшелерінің жүктемесін есептеудің бастапқы деректері ретінде ізденушінің аттестациялық ісін және диссертациялық жұмысын сараптауға бөлінген уақыт алынады.

Диссертациялық кеңес мүшелері үшін жалпы жүктеме диссертацияны алдын ала рецензиялау және/немесе сараптауға, сондай-ақ диссертацияның өз қорғауына жұмсалған жұмыс уақытының ұзақтығына байланысты белгіленеді және оның жалпы көлемі 1 (бір) ізденушіге 5 (бес) академиялық сағаттан аспайды.

Ресми рецензенттер үшін жалпы жүктеме диссертацияны рецензиялау және/немесе сараптау, жазбаша пікір беру, сондай-ақ диссертацияны қорғау уақытының ұзақтығына байланысты белгіленеді және оның жалпы көлемі 1 (бір) ізденушіге 10 (он) академиялық сағаттан аспайды.

Кеңейтілген кафедра отырысына дейін диссертацияны сараптайтын рецензенттерге 7 сағат мөлшерінде сағаттық ақы төленеді.

Бір ресми рецензент бір ай ішінде 2 (екі) жұмыстан артық сараптама жүргізбейді.

Апелляциялық комиссия мүшелері үшін жалпы жүктеме аттестациялық істі және диссертацияны сараптауға, жазбаша пікір беруге жұмсалған уақыт негізінде белгіленеді және оның жалпы көлемі бір ізденушіге 10 (он) академиялық сағаттан аспайды.

Егер диссертациялық кеңесте қорғалған диссертациялық жұмыстар бойынша Комитеттің 2 (екі) теріс шешімі болса, ЖОО диссертациялық кеңестің жаңа құрамын

бекітеді. Ал егер осы кеңесте қорғалған диссертациялар бойынша 2 (екіден) артық теріс шешім болса, диссертациялық кеңес қызметін тоқтатады және жабылғаннан кейін 3 (үш) жыл бойы жұмыс істемейді.

2.10 Диссертациялық кеңес мүшелерінің, ресми рецензенттердің, апелляциялық комиссия мүшелерінің еңбекақысын төлеудің негізі – олардың сағаттық ақы төлеу туралы жеке өтініші.

Диссертациялық кеңестің отандық және шетелдік (тұрақты және уақытша) мүшелеріне ғылыми дәрежесіне және атағына байланысты сағаттық ақы төлеу мөлшері:

- Профессор, ғылым докторы – 2600 теңге;
- Профессор, ғылым кандидаты, философия докторы (PhD) – 2600 теңге;
- Доцент, аға оқытушы, ғылым кандидаты, философия докторы (PhD) – 2200 теңге.

Диссертациялық кеңестің дауыс бермейтін мүшелеріне ақы төлеу көзделмеген.

Диссертация қорғалғаннан кейін 3 (үш) күн ішінде диссертациялық кеңестің ғылыми хатшысы қорғауға қатысқан диссертациялық кеңес мүшелерінің әрқайсысының және диссертацияға жазбаша пікір берген ресми рецензенттердің толтырылған өтініш нысандарын тапсырады.

Диссертациялық кеңестің басқа ұйымдарды (университеттің штаттық қызметкерлері емес) таныстыратын мүшелері, сондай-ақ басқа ұйымдарды таныстыратын ресми рецензенттер және апелляциялық комиссия мүшелері үшін өтінішке мынадай құжаттар қоса беріледі:

- Қазақстан Республикасы азаматының жеке куәлігінің көшірмесі / шетел азаматтары үшін паспорт көшірмесі;
- ғылым кандидаты/ғылым докторы, философия докторы (PhD) дипломының көшірмесі;
- доцент (қосалқы профессор)/профессор аттестатының көшірмесі (болған жағдайда);
- IBAN-шоты көрсетілген құжаттың көшірмесі (20 сандық банктік шот)

2.11 Диссертациялық кеңесті кадрларды даярлаудың нақты бағыты (мамандығы) бойынша жабылуына мыналар негіз болады:

1) Комитеттің докторантқа дәреже беруден бас тартуға немесе қайта қорғауға жіберуге негіз болған осы кеңесте қорғалған диссертациялар бойынша 3 (үш) және одан да көп шешімі;

2) докторантураның тиісті кадрларды даярлау бағыты бойынша білім беру қызметімен айналысуға берілген лицензиясынан айыру;

3) докторантураның білім беру бағдарламасының аккредиттеу мерзімінің аяқталуы немесе аккредиттеуді кері қайтарып алу;

4) осы ереже талаптарының бұзылуы анықталған 5 (бес) қорғауды өткізуі.

Диссертациялық кеңес жабылғаннан кейін осы кеңесті білім беру бағдарламалары бойынша құру туралы өтінім 1 (бір) жылдан кейін беріледі.

Диссертациялық кеңестің осы ережеде белгіленген талаптарды бұзуы диссертациялық кеңестің тұрақты құрамын ауыстыруға негіз болады (3 (үш) қорғау бұзушылықтармен өткен жағдайда)

3. ДИССЕРТАЦИЯЛЫҚ КЕҢЕСТІҢ ФУНКЦИЯЛАРЫ

3.1 Диссертациялық кеңестің функциялары:

1) диссертацияны қорғауға құжаттарды қабылдау;

2) диссертациялық кеңестің уақытша мүшелерін, қорғау күнін және ресми рецензенттерді тағайындау және ауыстыру;

3) диссертациялық кеңес мүшелерінің құрамынан докторанттың авторы мен дереккөзіне сілтеме жасалмаған бөтен материалды пайдаланғанын (плагиат) тексеру үшін комиссия (бұдан әрі – Диссертациялық кеңестің комиссиясы) құрады;

4) диссертацияның ашық түрде қорғауды өткізу;

5) диссертация бойынша шешім қабылдау.

3.2 Диссертациялық кеңес төрағасының функциялары:

1) диссертациялық кеңестің қызметіне жалпы басшылық жасайды;

2) кеңес отырыстарын өткізеді;

3) диссертацияны қорғауды өткізу құзыреттілігінің белгіленген талаптарға сәйкес болуын қамтамасыз етеді;

4) диссертациялық кеңестің қызметі мен жұмысын ұйымдастыру үшін жауап береді.

3.3 Диссертациялық кеңес төрағасының орынбасарының функциялары:

1) диссертацияны қорғауға шығарылып отырған жағдайда кеңес төрағасы ғылыми кеңесші болғанда немесе төраға болмаған кезде диссертациялық кеңес төрағасының функцияларын орындайды.

3.4. Диссертациялық кеңестің ғылыми хатшысының функциялары:

1) қорғауға қабылдау және қорғауды өткізу рәсімдерін ұйымдастыру;

2) диссертацияны «Антиплагиат» жүйесіне, ЖОО кітапханасына, Қазақстан Республикасының Ұлттық академиялық кітапханасына және Қазақстан Республикасының Ұлттық кітапханасына, ресми рецензенттерге жолдау;

3) диссертациялық кеңестің қызметіне қатысты хат-хабарларды жолдау;

4) диссертациялық кеңестің сайтында материалдар мен ақпаратты орналастыру;

5) диссертациялық кеңес отырысына дайындық жүргізу, оның ішінде бағдарламалық және техникалық құралдарды қамтамасыз ету;

6) диссертациялық кеңестің құжаттарын ресімдеу;

7) Комитетке жолданатын құжаттар пакетін дайындау.

Хат-хабарлар ғылыми хатшының ресми корпоративтік поштасынан жіберіледі. Ғылыми хатшының міндеттерін өзге тұлғаларға, соның ішінде докторантқа жүктеуге жол берілмейді.

3.5. Диссертациялық кеңестің мүшелері:

1) объективті, толық және сенімді мәліметтерді ұсынады;

2) диссертацияны қорғауға қатысты деректерді жасыруға жол бермейді;

3) ғылыми этиканың бұзылу фактілеріне ден қояды;

4) шешім қабылдау кезінде қоғамдық пікірдің, тараптардың бірінің немесе үшінші тұлғалардың әсеріне тәуелді болмайды;

5) мүдделер қақтығысының алдын алу және реттеу жөнінде шаралар қабылдайды;

6) қызмет бабында сәйлеу этикасы сақталады – кеңестің басқа мүшелерінің, докторанттардың, ғылыми кеңесшілер мен ресми рецензенттердің ары мен абыройына нұқсан келтіретін дәрекі, қорлайтын сөздерді, айыптауларды қолданбайды.

Осы тармақта көрсетілген талаптардың орындалмау фактілері анықталған жағдайда диссертациялық кеңестің мүшесі оның құрамынан шығарылады.

3.6. Күнтізбелік жылдың соңында диссертациялық кеңес Комитетке диссертациялық кеңестің жұмысы туралы есеп береді (2-қосымша).

3.7 Диссертациялық кеңес Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2011 жылғы 31 наурыздағы № 127 бұйрығымен (Нормативтік құқықтық актілерді мемлекеттік тіркеу тізілімінде № 6951 болып тіркелген) бекітілген дәрежелерді беру қағидаларының (бұдан әрі – қағидалар) 5-1- тармағының талаптарына сәйкес докторант диссертациялық жұмыс немесе докторант жариялаған мақалалар

сериясы нысанында докторант ұсынған диссертацияны қорғауды жүргізеді.

3.8. Докторант оқыған ЖОО – ны қорғауға құжаттарды қабылдағанға дейін кафедраның немесе ЖОО-ның құрылымдық бөлімшесінің ғылыми (академиялық) кеңесінің кеңейтілген отырысында (бұдан әрі-кеңейтілген отырыс) диссертацияны алдын ала талқылауды жүргізеді. ЖОО-ның кеңейтілген отырыс өткізілгеннен кейін докторанттың диссертацияны талқылаудың басқа нысандарын міндетті түрде өтуін талап етуіне жол берілмейді.

3.9 Кеңейтілген мәжіліс өткізілгенге дейін 1 (бір) ай бұрын диссертация алдын ала сараптау және пікір беру үшін ғылыми дәрежесі (ғылым докторы, ғылым кандидаты, философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор) немесе философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор академиялық дәрежесі немесе докторанттың зерттеулер саласында философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор дәрежесі бар 2 (екі) маманға жіберіледі.

3.10 Кеңейтілген отырысқа кафедра мүшелерінің кемінде 2/3 (үштен екісі), рецензенттер, факультет кеңесінің мүшелері, ғылыми кеңесшілер, сондай-ақ аралас (ұқсас) кафедралардың және (немесе) университеттің құрылымдық бөлімшелерінің, ғылыми және басқа да ұйымдардың әкілдері, тәжірибе жүргізуші-мамандар (қолданбалы сипаттағы диссертациялар үшін) қатысады.

3.11 Кеңесшілер болмаған жағдайда, мәжілісте докторанттың диссертациясы бойынша олардың пікірлерін кафедра немесе құрылымдық бөлімшесінің басшысы не оның орынбасары оқиды.

3.12 Кеңейтілген отырыстың оң қорытындысын алғаннан кейін докторант ректордың атына диссертация қорғау өткізілетін диссертациялық кеңесті таңдау туралы өтініш береді. Егер докторант басқа ЖОО-ның диссертациялық кеңесін көрсеткен жағдайда, онда университет 10 (он) жұмыс күні ішінде оның құжаттарын докторант таңдаған диссертациялық кеңеске жібереді.

3.13 Диссертациялық кеңеске келесі құжаттар ұсынылады:

1) кеңесшілердің жұмыс орны бойынша куәландырылған отандық және шетелдік ғылыми кеңесшілердің пікірлері. Шетелдік кеңесшінің пікірін аудару нотариалды куәландырылуы керек. Мемлекеттік құпияларды қамтитын диссертациялар үшін отандық кеңесшінің пікірі;

2) кеңейтілген отырыстың оң қорытындысы;

3) қатты мұқабалы және электронды тасымалдағыштағы диссертациялық жұмыс (егер диссертация диссертациялық жұмыс нысанында қорғалған жағдайда);

4) қазақ, орыс және ағылшын тілдеріндегі аннотациялар. Аннотацияда диссертациялық зерттеу тақырыбы, мақсаты, зерттеу міндеттері, зерттеу әдістері, қорғауға шығарылатын негізгі тұжырымдар (дәлелденген ғылыми гипотезалар және жаңа білім болып табылатын басқа да қорытындылар), зерттеу нәтижелерінің негізгі сипаттамасы, алынған нәтижелердің жаңалығы мен маңыздылығын негіздеу, ғылымның даму бағыттарына немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі, әрбір жарияланымды дайындаудағы докторанттың үлесі сипатталады;

5) ғылыми еңбектердің тізімі және олардың көшірмелері (3-қосымша);

6) докторант оқыған ЖОО-ның Этикалық комиссиясының зерттеу объектілерінің (тірі табиғат пен тіршілік ортасының объектілері) құқықтарын, қауіпсіздігі мен саулығын қорғауды қоса алғанда, ғылыми зерттеу нәтижелерін жоспарлау, бағалау, іріктеу, жүргізу және тарату процесіндегі бұзушылықтардың, сондай-ақ докторанттың өтінішін ескере отырып, диссертациялық жұмысты дайындаған кезде жасанды интеллект технологияларын пайдалану туралы фактілер болғанын не болмағаны туралы қорытындысы.

Диссертациялық жұмыс қазақ немесе орыс немесе ағылшын тілінде ұсынылады.

3.14. Осы тармақта көрсетілген құжаттарды тіркеуді диссертациялық кеңестің

ғылыми хатшысы жүзеге асырады және оларды 2 (екі) жұмыс күнінен кешіктірмей диссертациялық кеңеске ұсынады.

3.15. Диссертацияны қорғауға қабылдау жөніндегі диссертациялық кеңестің отырысында кеңестің тұрақты құрамы диссертациялық кеңестің уақытша мүшелерін тағайындайды.

3.16. Құжаттар қабылданған күннен бастап 10 (он) жұмыс күнінен кешіктірмей диссертациялық кеңес диссертацияны қорғау күнін белгілейді және ғылыми дәрежесі (ғылым докторы, ғылым кандидаты, философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор) немесе философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор академиялық дәрежесі немесе философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор дәрежесі бар 2 (екі) ресми рецензентті тағайындайды. Рецензенттерде докторанттың зерттеу саласы бойынша Комитеттің Басылымдар тізбесіне және/немесе Web of Science Core Collection (Вэб оф Сайнс Кор Коллекшн) немесе Scopus (Скопус), деректер базасына енгізілген журналдарда және /немесе шетелдік рецензияланатын басылымдарда 5 (бес) ғылыми мақаласы немесе 1 (бір) монографиясы (жеке жазылған) бар.

3.17. Диссертацияны қорғау күні диссертацияны қорғау күнін белгілеу күнінен 3 (үш) айдан аспауға тиіс. Қорғау күнін белгілеу кезінде докторанттар құжаттарының түсу кезегі сақталады.

3.18 Диссертациялық кеңес ресми рецензенттерді тағайындау кезінде рецензенттердің, ғылыми кеңесшілердің бір-біріне тәуелді болмау принципін басшылыққа алады.

Мыналар ресми рецензент бола алмайды:

- 1) Комитет қызметкерлері;
- 2) докторанттың диссертация тақырыбы бойынша жарияланған жұмыстарының тең авторлары;
- 3) диссертация орындалған және (немесе) докторант тапсырыс беруші немесе орындаушы (тең орындаушы) болып табылатын ғылыми зерттеу жұмыстары жүргізілген ЖЖОКБҰ-ның және (немесе) ғылыми ұйымдардың құрылымдық бөлімшелерінің басшылары және қызметкерлері;
- 4) соңғы 3 (үш) жылда диссертацияның мазмұны бойынша Комитеттің теріс шешімін алған диссертациялар бойынша оң қорытынды берген ғылыми кеңесшілер немесе ресми рецензенттер болған мамандар;
- 5) жақын туыстар – ата-аналар (ата-ана), балалар, асырап алушылар, асырап алынғандар, ата-анасы бір және ата-анасы бөлек ағалы-інілер мен апалы-сіңлілер (аға-қарындастар), ата, әже, немерелер.

3.19 Диссертациялық кеңес ЖОО-ның интернет-ресурсында докторанттардың қорғауына және кеңестің қызметіне қатысты мынадай материалдарды орналастырады (мемлекеттік құпияларды немесе қызметтік пайдалану үшін арналған мәліметтерді қамтитын материалдар мен диссертациялардан басқа):

1) алдағы қорғау туралы хабарландыру – докторант туралы мәліметтер, диссертациялық кеңестің уақытша мүшелері мен ресми рецензенттер туралы ақпарат, диссертацияның ұсынылу түрі, мекенжайы, күні мен уақыты көрсетілген (қорғау күні белгіленгеннен 1 (бір) ай бұрын орналастырылады және тұрақты негізде қолжетімді болады);

2) диссертация (қорғау күні белгіленгеннен 1 (бір) ай бұрын), сондай-ақ диссертациялық кеңестің ескертулері бойынша түзетілген барлық нұсқалары титулдық бетінде тиісті белгілерімен бірге (тұрақты негізде қолжетімді);

3) қазақ, орыс және ағылшын тілдеріндегі көлемі 15 беттен аспайтын аннотация (қорғау күні белгіленгеннен 1 (бір) ай бұрын);

4) докторанттың жарияланымдар тізімі (қорғау күні белгіленгеннен 1 (бір) ай бұрын);

5) ғылыми кеңесшілердің пікірлері (қорғау күні белгіленгеннен 1 (бір) ай бұрын, қорғаудан кейін кемінде 5 (бес) ай бойы қолжетімді);

6) ресми рецензенттердің пікірлері (қорғау күні белгіленгенге дейін 5 (бес) жұмыс күні бұрын);

7) қорғаудың толық бейнежазбасы, монтажға жол берілмейді (қорғаудан кейін 5 (бес) жұмыс күні ішінде орналастырылады және қорғаудан кейін кемінде 5 (бес) ай бойы қолжетімді);

8) диссертациялық кеңестің диссертациялық жұмысты қайта пысықтауға, қайта қорғауға немесе философия докторы (PhD), бейін бойынша доктор ғылыми дәрежесін беруден бас тартуға жіберу туралы қорытындысы (қорғаудан кейін 5 (бес) жұмыс күні ішінде орналастырылады және қорғаудан кейін кемінде 5 (бес) ай бойы қолжетімді);

9) апелляциялық комиссияның шешімі (болған жағдайда, шешім қабылданғаннан кейін 5 (бес) жұмыс күні ішінде орналастырылады және шешім қабылданғаннан кейін кемінде 5 (бес) ай бойы қолжетімді);

10) диссертациялық кеңестің жұмысы туралы есеп (күнтізбелік жыл аяқталғаннан кейін 15 (он бес) жұмыс күні ішінде орналастырылады);

11) диссертациялық кеңестің философия докторы (PhD), бейін бойынша доктор ғылыми дәрежесін беру (беруден бас тарту) туралы қабылдаған шешімдері жөніндегі тоқсан сайынғы есеп.

Тоқсандық есеп тоқсан аяқталғаннан кейін 5 (бес) жұмыс күні ішінде орналастырылады және диссертациялық кеңес қызмет еткен кезеңде қолжетімді болады;

12) қорғау өткізудің күні, уақыты, орны өзгергені және ресми рецензенттердің ауысқаны туралы хабарландырулар (болған жағдайда);

13) диссертациялық кеңестің құрамы және диссертациялық кеңестің қызмет тәртібі туралы ақпарат;

14) плагиатты анықтаудың лицензиялық жүйесінің бар екендігі туралы ақпарат, оның ішінде халықаралық деректер базасы бойынша әрекет ету мерзімі көрсетілген;

15) докторант оқыған ЖОО-ның жанындағы Этикалық комиссиясының зерттеу объектілерінің (жанды табиғат пен тіршілік ортасының объектілері) құқықтарын, қауіпсіздігі мен саулығын қорғауды қоса алғанда, ғылыми зерттеу нәтижелерін жоспарлау, бағалау, іріктеу, жүргізу және тарату процесіндегі бұзушылықтардың болмауы, сондай-ақ докторанттың өтінішін ескере отырып диссертациялық жұмысты дайындаған кезде жасанды интеллект технологияларын пайдалану туралы фактілер болғанын не болмағаны туралы қорытындысы (осы ереженің 4-қосымшасына сәйкес);

16) диссертациялық кеңес отырысын онлайн бейнеконференция түрінде өткізу тәртібі туралы ақпарат.

3.20 Диссертациялық жұмысты ЖОО-ның интернет-ресурсында орналастырғаннан кейін және/немесе диссертацияны қорғауға қабылдағаннан кейін (егер диссертация мемлекеттік құпияларды немесе қызметтік пайдалануға арналған мәліметтерді қамтыса) оған өзгерістер енгізуге жол берілмейді. Диссертациялық жұмысқа түзетулер енгізілген жағдайда оның соңғы нұсқасы философия докторы (PhD) немесе бейін бойынша доктор ғылыми дәрежесін беру туралы шешім қабылданғаннан кейін ЖОО-ның интернет-ресурсында «Диссертациялық жұмыстың соңғы нұсқасы» деген белгімен орналастырылады.

ЖОО-ның интернет-ресурсында диссертация мазмұны бойынша бейресми пікірлерді орналастыру мүмкіндігі қамтамасыз етіледі, олар қорғауда қарастырылады. Авторын анықтау мүмкін емес және автордың электрондық поштасы көрсетілмеген бейресми пікірлер қорғауда ұсынылмайды.

3.21 Қорғау жөніндегі хабарландыру диссертациялық кеңеспен қорғауға қабылданған күннен бастап 5 (бес) жұмыс күні ішінде Комитетке жіберіледі.

ЖОО жанындағы диссертациялық кеңестердегі қорғаулар бойынша хабарландыру Комитеттің интернет-ресурсында да (мемлекеттік құпияларды немесе қызметтік пайдалануға арналған мәліметтерді қамтитын материалдар мен диссертациялардан басқа) хабарландыру түскен күннен бастап 5 (бес) жұмыс күні ішінде орналастырылады.

3.22 Қорғауға қабылданғаннан кейін 10 (он) жұмыс күні ішінде диссертациялық кеңес докторанттың плагиатты пайдалануын отандық және халықаралық деректер базалары бойынша тексеру үшін диссертацияны «Ұлттық мемлекеттік ғылыми-техникалық сараптама орталығы» акционерлік қоғамына (бұдан әрі – ҰМFTCO) жолдайды. Титул беті мен пайдаланылған дереккөздер тізімі плагиатқа тексерілмейді.

ҰМFTCO диссертация мәтінін түскен күннен бастап 10 (он) жұмыс күні ішінде өзінің интернет-ресурсында ашық қолжетімділікте орналастыруды қамтамасыз етеді. Диссертация тұрақты негізде қолжетімді болады.

3.23 Ресми рецензенттер диссертацияны және жарияланған жұмыстарды зерделеу негізінде осы ереженің 5-қосымшасына сәйкес нысанда диссертациялық кеңеске жазбаша пікірлерін ұсынады.

3.24 Егер диссертация мақалалар топтамасы түрінде қорғалса, ресми рецензенттер докторанттың зерттеу тақырыбы бойынша мақалалардың ғылыми деңгейін түсіндіреді. Егер мақаланың мазмұнының 2/3 (үштен екісі) және одан астамы докторанттың зерттеу тақырыбына қатысы жоқ болса, ресми рецензент оны есепке алмайды.

3.25 Ресми рецензенттер пікірлерінде мына шешімдердің бірін көрсетеді:

1) философия докторы (PhD) немесе бейін бойынша доктор дәрежесін беру (ерекше мәртебесі бар ЖОО жанындағы диссертациялық кеңесте қорғау жағдайында) немесе Комитетке докторантқа философия докторы (PhD) немесе бейін бойынша доктор дәрежесін беру туралы өтінішхат жолдау (ерекше мәртебесі жоқ ЖОО жанындағы диссертациялық кеңесте қорғау жағдайында);

2) диссертацияны қайта пысықтауға жіберу (мақалалар топтамасы түріндегі қорғаудан басқа жағдайларда);

3) философия докторы (PhD) немесе бейін бойынша доктор дәрежесін беруден бас тарту.

Ресми рецензенттердің пікірлерінің көшірмелері диссертация қорғауға дейін 5 (бес) жұмыс күнінен кешіктірілмей докторантқа табысталады.

3.26 Ресми рецензенттерді ауыстыру жазбаша бас тарту немесе рецензиялау мүмкін болмаған жағдайда жүргізіледі. Егер ресми рецензентті ауыстыру туралы шешім 5 (бес) жұмыс күнінен аз уақыт ішінде қабылданса, қорғау күні ауыстырылады.

3.27 ҰМFTCO-ның анықтамасында көрсетілген плагиат фактілері, ресми рецензенттердің пікірлерінде және ЖОО-ның интернет-ресурсындағы бейресми пікірлерде көрсетілген жағдайларда диссертациялық кеңес комиссиясы диссертацияны плагиатқа тексеруді жүзеге асырады. Тексеру нәтижелері бойынша қорытынды диссертациялық кеңеске диссертация қорғауға дейін 8 (сегіз) жұмыс күнінен кешіктірілмей ұсынылады.

3.28 Диссертациялық кеңес комиссиясының қорытындысы негізінде (қорғауға дейін 7 (жеті) жұмыс күнінен кешіктірілмей) диссертациялық кеңес докторантты қорғауға жіберу немесе диссертацияны қорғаудан алып тастау туралы шешім қабылдайды. Қабылданған шешім туралы диссертациялық кеңес 2 (екі) жұмыс күні ішінде докторантқа хабарлайды, сондай-ақ тиісті ақпарат ЖОО-ның интернет-ресурсында орналастырылады (мемлекеттік құпияларды немесе қызметтік пайдалануға арналған мәліметтерді қамтитын диссертацияларды қорғау жағдайларын қоспағанда).

Докторанттың диссертацияны қорғаудан алу мүмкіндігі бар, бірақ ол қорғауға дейін 7 (жеті) жұмыс күнінен кешіктірілмеуі тиіс.

3.29 Диссертациялық кеңестің төрағасы, төраға орынбасары және ғылыми хатшысы диссертациялық кеңес отырысында өздері ғылыми кеңесші болып табылатын докторанттың диссертациясы қаралған жағдайда өз міндеттерін орындай алмайды. Бұл жағдайда диссертациялық кеңес төрағасының міндеттерін төраға орынбасары, ал төраға орынбасары мен ғылыми хатшының міндеттерін кеңестің шешімі бойынша мүшелер атқарады.

Төраға, төраға орынбасары және ғылыми хатшы бір мезгілде болмаған жағдайда диссертациялық кеңестің отырысы өткізілмейді.

3.30 Диссертациялық кеңес отырысы оның кемінде 2/3 (үштен екісі) мүшесі қатысқан жағдайда құзыретті болып есептеледі. Ресми рецензенттер мен диссертациялық кеңестің уақытша мүшелерінің қатысуы міндетті болып табылады.

Егер диссертация қолданбалы сипатқа ие болса, практикалық сала мамандарының диссертациялық кеңес отырысына қатысуына жол беріледі.

Диссертациялық кеңестің мүшесі немесе ресми рецензент шетелде болған жағдайда оларға бейнеконференция нысанында қорғауға қатысуға рұқсат беріледі.

3.31 Диссертацияның көпшілік алдында қорғалуы интернет желісінде тікелей онлайн трансляция режимінде жүргізіледі. Мемлекеттік құпияларды немесе қызметтік пайдалануға арналған мәліметтерді қамтитын диссертацияларды қорғау жағдайында диссертациялық кеңес мүшелерінің және ресми рецензенттердің бейнеконференция түрінде қатысуына, сондай-ақ интернет арқылы трансляция жүргізуге жол берілмейді.

3.32 Диссертациялық кеңес докторантты, диссертациялық кеңес мүшелерін, ресми рецензенттерді диссертациялық кеңес отырысын бейнеконференция түрінде өткізу туралы қорғауға дейін кемінде 5 (бес) жұмыс күні бұрын электрондық пошта арқылы және диссертациялық кеңестің бетінде жарияланатын хабарландыру арқылы хабардар етеді.

3.33 Диссертациялық кеңес отырысын бейнеконференция түрінде өткізу барысында мынадай талаптар қамтамасыз етіледі:

- отырысқа қатысушыларды визуалды сәйкестендіру;
- қатысушылардың сөз сөйлеулерін интернет желісінде үздіксіз бейне және аудио трансляциялау;
- отырыстың бейне және аудиожазбасын жүргізу;
- диссертациялық кеңес мүшелерінің жасырын дауыс беруі.

Диссертацияны қорғау бейнеконференция түрінде қолжетімді онлайн платформалардың (Zoom, Microsoft Teams, Google Meet және т.б.) бірінде жүргізіледі.

Диссертацияны бейнеконференция түрінде қорғауды ұйымдастыру үшін диссертациялық кеңес мүшелерінің, ғылыми кеңесшілердің, ресми рецензенттердің, докторанттың барлығы қорғауға дейін тиісті бағдарламаны өз компьютеріне орнатып, веб-камерасы, динамиктері/құлаққаптары, микрофоны бар компьютерді қамтамасыз етуі тиіс. Ұялы телефонды пайдалану ұсынылмайды. Қосылған кезде отырысқа қатысушылар міндетті түрде бейнекамераны қосып, тегі, аты, әкесінің атын көрсетуі тиіс.

Отырыстың басталуына дейін ғылыми хатшы докторанттың және диссертациялық кеңес мүшелерінің жеке басын сәйкестендіреді.

Диссертациялық кеңес диссертация қорғаудың толық бейнежазбасын қамтамасыз етеді, бейнемонтаж жасауға жол берілмейді.

3.34 Диссертациялық кеңестің диссертация қорғау жөніндегі отырысының рәсімі мынадай кезеңдерді қамтиды:

- кворум және отырыс өткізу құзыреттілігі туралы төрағаның кіріспе сөзі;

– докторанттың құжаттарының нормативтік талаптарға сәйкестігін, ғылыми жарияланымдарының толықтығы мен сәйкестігін көрсету жөнінде ғылыми хатшының баяндамасы;

- докторанттың баяндамасы (20 минутқа дейін);
- докторантқа қойылатын сұрақтар және оның жауаптары;
- ғылыми кеңесшілердің сөз сөйлеулері;
- ресми рецензенттердің сөз сөйлеулері. Ресми рецензенттерге диссертациялық кеңестің қорғау жөніндегі отырысына онлайн бейнеконференция түрінде қатысуға рұқсат етіледі;
- ресми рецензенттердің ескертулеріне докторанттың жауаптары және олардың ұсынымдары бойынша қорытындылары;
- бейресми пікірлер (бар болған жағдайда ғылыми хатшы оқып береді);
- диссертациялық кеңес отырысына қатысушылардың талқылауы;
- докторанттың қорытынды сөзі;
- жасырын дауыс беру өткізу;
- көпшілік алдындағы қорғау нәтижелерін жариялау;
- қорғау нәтижелері бойынша диссертациялық кеңестің диссертацияға қатысты қорытындысын қабылдау.

3.35 Диссертациялық кеңес жасырын дауыс беру арқылы мына шешімдердің бірін қабылдайды:

1) философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беру (ерекше мәртебесі бар ЖОО жанындағы диссертациялық кеңесте қорғалған жағдайда) немесе Комитет алдында философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беру үшін Комитетке ұсыныс жасау (ерекше мәртебесі жоқ ЖОО жанындағы диссертациялық кеңесте қорғалған жағдайда);

2) диссертацияны пысықтауға жіберу (диссертация диссертациялық жұмыс нысанында қорғалған жағдайда ғана);

3) диссертацияны қайта қорғауға жіберу;

4) философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор ғылыми дәрежесін беруден не Комитет алдында философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беру үшін Комитетке ұсыныс жасаудан бас тарту (ерекше мәртебесі жоқ ЖЖОКБҰ-ның жанындағы диссертациялық кеңесте қорғалған жағдайда).

3.36 Диссертациялық жұмыс мәтінінде елеусіз ескертулер бар және оларды түзету жұмыстың мәнін өзгертпейтін жағдайда ол қайта пысықтауға жіберіледі. Егер диссертация дәрежелерді беру қағидаларына сәйкес келмесе және (немесе) дербестік, ішкі бірлік, ғылыми жаңалық, шынайылық және практикалық құндылық қағидаттарына (академиялық адалдық қағидатынан басқа) ішінара сәйкес келсе, ол қайта қорғауға жіберіледі. Академиялық адалдық қағидатын бұзған жағдайда немесе ғылыми жаңалық, ішкі бірлік, шынайылық қағидаттарына сәйкес келмеген жағдайда философия докторы (PhD) немесе бейін бойынша доктор дәрежесін беруден бас тарту туралы шешім қабылданады.

3.37 Диссертациялық кеңестің мүшелері, егер олар ғылыми кеңесші, тікелей жетекші немесе докторантпен жақын туыстық қатынаста болса, сондай-ақ шақырылған мамандар дауыс беруге қатыспайды.

Жасырын дауыс беруге ресми рецензенттер қатысады, олардың дауыстары диссертациялық кеңес мүшелерінің дауыстарымен тең.

Философия докторы (PhD) немесе бейін бойынша доктор дәрежесін беру (немесе Комитетке дәрежені беру туралы өтінішхат жолдау) жөніндегі диссертациялық кеңестің шешімі оған дауыс беруге қатысқан тұлғалардың 3/4 (төрттен үші) және одан да көбі дауыс берген жағдайда қабылданды деп есептеледі.

Философия докторы (PhD) немесе бейін бойынша доктор дәрежесін беруден бас тарту, диссертацияны қайта пысықтауға немесе қайта қорғауға жіберу туралы диссертациялық кеңестің шешімі оған дауыс беруге қатысқан тұлғалардың 2/3 (үштен екісі) және одан да көбі дауыс берген жағдайда қабылданды деп есептеледі. Егер көрсетілген дауыс саны жиналмаса, қайта жасырын дауыс беру жүргізіледі. Бұл жағдайда диссертацияны қайта пысықтауға немесе қайта қорғауға жіберу туралы шешім дауыс беруге қатысқан тұлғалардың көпшілігі дауыс берген жағдайда қабылданады.

3.38 Философия докторы (PhD) немесе бейін бойынша доктор дәрежесін беруден бас тарту немесе қайта қорғауға жіберу туралы шешім қабылданған жағдайда диссертациялық кеңес диссертацияның осы ереженің және Қағидалардың қандай талаптарына сәйкес келмейтінін көрсететін қорытынды жасайды.

Диссертациялық жұмысты қайта қорғау алдыңғы қорғаудан кейін кемінде 6 (алты) ай өткен соң осы ережеде белгіленген тәртіппен жүргізіледі. Диссертациялық кеңестің уақытша мүшелерінің және ресми рецензенттердің құрамы сақталады. Диссертация қайта қорғауға 2 (екі) реттен артық жіберілмейді.

Қайта қорғауда кеңейтілген отырыс өткізілмейді.

Қайта қорғау алдындағы қорғау өткен ЖЖОКБҰ-да өткізіледі. Осы ЖЖОКБҰ-да диссертациялық кеңес болмаған жағдайда, докторантқа осы ереженің 3.12 -тармағына сәйкес басқа диссертациялық кеңесті таңдауға рұқсат беріледі.

Диссертациялық кеңестің уақытша құрамы және ресми рецензенттер сақталады. Ресми рецензенттер және уақытша мүшелер тарапынан жазбаша түрде бас тартылған немесе қайтыс болған жағдайда олар ауыстырылады.

Қайта қорғауға дейін 1 (бір) ай бұрын диссертация ҰМҒТСО-ға плагиатқа тексеру үшін жіберіледі.

3.39 Диссертацияны қайта пысықтауға жіберу туралы шешім қабылданған жағдайда диссертациялық кеңес диссертациялық жұмысқа қатысты нақты ескертулерді қамтитын қорытынды шығарады.

Қайта пысықталған диссертациялық жұмыс диссертациялық кеңеске үш ай мерзімде ұсынылады, бұл мерзімді 3 (үш) айдан артық емес уақытқа ұзартуға болады. Мерзімді ұзарту туралы шешім докторанттың өтініші негізінде диссертациялық кеңеспен қабылданады. Егер қайта пысықталған диссертациялық жұмыс белгіленген мерзімде ұсынылмаса, онда докторант қайта қорғаудан өтеді.

Докторант диссертациялық кеңестің ескертулерімен толық немесе ішінара келіспеген жағдайда, ол бұл ескертулерге дәлелді жауаптарын ұсынады.

Қайта пысықталған диссертациялық жұмыс плагиатқа тексеру үшін ҰМҒТСО-ға жіберіледі. ҰМҒТСО-ның анықтамасын алғаннан кейін диссертациялық кеңес ресми рецензенттермен бірге қайтапысықталған диссертациялық жұмысты және (бар болған жағдайда) ескертулерге берілген жауаптарды талқылау бойынша отырыс өткізеді. Отырыстың мақсаты – диссертациялық кеңестің ескертулерінің жойылған-жойылмағанын анықтау. Отырыс осы ереженің 3.30–3.34-тармақтарында белгіленген тәртіппен өткізіледі. Бұл ретте отырыстың бейнежазбасы жасалады, бірақ интернетте онлайн трансляция жүргізілмейді.

Талқылаудан кейін қарапайым көпшілік дауыспен жасырын дауыс беру арқылы ғылыми дәрежені беру немесе қайта қорғауға жіберу туралы шешім қабылданады.

3.40 Философия докторы (PhD) не бейіні бойынша доктор дәрежесін беру туралы шешім қабылданғаннан кейін 7 (жеті) жұмыс күні ішінде диссертациялық кеңестің ғалым хатшысы диссертацияның соңғы нұсқасының электронды тасымалдағыштағы даналарын университет кітапханасына, Қазақстан Республикасының Ұлттық академиялық кітапханасына және Қазақстан Республикасының Ұлттық кітапханасына береді.

(мемлекеттік құпияларды және қызмет бабында пайдалану үшін мәліметтерді қамтитын диссертациялардан басқа).

3.41 Диссертациялық кеңестің ғылыми хатшысы докторанттың аттестаттау ісін жинақтайды, ол диссертациялық кеңесте докторлық диссертация қорғалғаннан кейін 30 (отыз) күнтізбелік күн ішінде Комитетке жіберіледі. Докторанттың аттестаттау ісіне мына құжаттар қоса тіркеледі:

1) диссертациялық кеңес құрылған ЖОО-ның бланкісінде жасалған, диссертациялық кеңестің төрағасы қол қойған, диссертацияның ҰМҒТСО-ға жіберілген күні көрсетілген ілеспе хат-өтініш (мемлекеттік құпияларды немесе қызмет бабында пайдалану үшін мәліметтерді қамтитын диссертациялардан басқа);

2) электронды тасымалдағыштағы диссертация. Мемлекеттік құпияларды немесе қызмет бабында пайдалануға арналған мәліметтерді қамтитын диссертация да қағаз тасымалдағышта беріледі;

3) диссертация тақырыбы бойынша ғылыми жарияланымдар тізімі мен көшірмелері;

4) жеке басты куәландыратын құжаттың көшірмесі;

5) ҰМҒТСО-ның диссертацияны плагиатқа және жасанды интеллект технологияларын сілтеме бермей пайдалануға тексергені туралы анықтамасы. Мемлекеттік құпияларды немесе қызмет бабында пайдалану үшін мәліметтерді қамтитын диссертация бойынша Қазақстан Республикасының ұлттық қауіпсіздік органдарына, Қазақстан Республикасының Ішкі істер министрлігіне, Қазақстан Республикасының прокуратура органдарына және Қазақстан Республикасы Қорғаныс министрлігіне ведомстволық бағынысты әскери, арнайы оқу орындарындағы және (немесе) ғылыми ұйымдардағы комиссияның диссертацияны плагиатқа тексергені туралы анықтамасы ұсынылады;

6) осы ережедегі 6-қосымшаға сәйкес нысан бойынша диссертациялық кеңес мүшелерінің келу парағы;

7) диссертацияны қорғау жөніндегі және пысықталған диссертациялық жұмысты талқылау бойынша (қажет болғанда) диссертациялық кеңес отырысының толық көлемдегі бейнежазбасы және төраға мен ғалым хатшы қол қойған хаттамасы;

8) докторантураның кәсіптік оқу бағдарламаларын меңгергені туралы транскриптің көшірмесі;

9) осы ережедегі 7-қосымшаға сәйкес нысан бойынша докторант туралы мәлімет.

1), 3), 4), 5), 6), 8) және 9) тармақшаларда көрсетілген құжаттар Комитетке "пдф (pdf)" файлы форматында сканерленген түрде ұсынылады (мемлекеттік құпияларды немесе қызмет бабында пайдалану үшін мәліметтерді қамтитын аттестаттау істерінен басқа).

3.42 Комитет немесе диссертациялық кеңес теріс шешім қабылдаған диссертация қайта қорғауға ұсынылады.

Диссертация қайта қорғауға ұсынылған кезде диссертациялық кеңес диссертацияда бұдан бұрын орын алған бұзушылықтардың жойылуы туралы қорытынды жасау үшін диссертациялық кеңес мүшелерінен 3 (үш) адамды тағайындайды. Қорытынды ЖОО-ның интернет-ресурсында диссертацияны қорғауға дейін кемінде 10 (он) жұмыс күні бұрын орналастырылады және оны қорғауда есепке алынады.

3.43 Диссертациялық кеңестің теріс шешіміне апелляцияны докторант тарапынан университет ректорының атына еркін нысанда диссертациялық кеңестің шешімі қабылданған күннен бастап 2 (екі) ай ішінде беріледі.

Апелляция берілген күннен бастап 10 (он) жұмыс күні ішінде Университет ректорының бұйрығымен апелляциялық комиссия құрылады. Комиссия құрамына тиісті мамандық (ғылым саласы) бойынша ғылыми дәрежесі бар кемінде 3 (үш) маман кіреді, оның ішінде шетелдік сарапшылар да болуы мүмкін. Комиссия құрамына ғылыми кеңесшілер, рецензенттер, диссертациялық кеңес мүшелері кіре алмайды.

Комиссия өз қызметінде осы ережені және дәрежелерді беру Қағидаларын басшылыққа алады.

Комиссия апелляциялық өтінішті, диссертацияны, диссертациялық кеңестің диссертацияны қорғау жөніндегі материалдарын қарайды және апелляция нәтижелері бойынша қорытындыны оны құрған күннен бастап 30 (отыз) күнтізбелік күн ішінде дайындайды.

Апелляциялық комиссияның қорытындысы комиссия мүшелері тарапынан ашық дауыс беру арқылы көпшілік дауыспен қабылданады және барлық комиссия мүшелері қол қояды. Апелляциялық комиссияның оң қорытындысы болған жағдайда философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беру туралы диплом беріледі.

Апелляция жүргізу тәртібі ЖОО тарапынан дербес бекітіледі.

3.44 Егер апелляция диссертациялық кеңестің шешіміне берілген жағдайда, апелляциялық комиссияның оң қорытындысы және диссертация Комитетке түпкілікті шешім қабылдау үшін 15 (он бес) күнтізбелік күн ішінде жіберіледі.

Апелляциялық комиссияның шешімі оны қабылдаған күннен бастап 5 (бес) жұмыс күні ішінде докторантқа хабарланады және ЖОО-ның интернет-ресурсына орналастырылады..

3.45 Осы ережемен реттелмейтін, оның ішінде философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор дәрежелерін беруден, апелляцияға беру мерзімін қалпына келтіруден бас тарту мәселелері бойынша даулар Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген сот тәртібінде шешіледі.

КЕЛІСІЛДІ:

Ғылым және инновациялар жөніндегі проректор

Р.А. Бекназаров

Қаржы және инфрақұрылым
жөніндегі проректор

Г.Е. Есенбаева

Заң департаментінің директоры

Л.Б. Алиманова

HR және құжаттық қамтамасыз ету
департаментінің директоры

Е.С. Тастанкулов

HR және құжаттық қамтамасыз ету
департаментінің директорының орынбасары

Л.С. Есеналина

Диссертациялық кеңес мүшелігіне үміткерлер туралы ақпарат

№ p/c	Т.А.Ә. (болған жағдайда) (мемлекеттік немесе орыс және ағылшын тілдерінде)	Дәрежесі, ғылыми атағы	Негізгі жұмыс орны	Азаматтығы	Халықаралық ақпараттық Web of science (Вэб оф Сайнс) және Scopus (Скопус) базаларының деректері бойынша Хирш индексі	Clarivate Analytics (Кларивэйт Аналитикс) компаниясының Journal Citation Reports (Жорнал Цитэйшэн Репортс) деректері бойынша бірінші үш квартильге кіретін немесе Scopus (Скопус) деректер базасында CiteScore (СайтСкор) бойынша процентиль көрсеткіші кемінде 35 (отыз бес) болатын басылымдарда жарияланымдар	Басылымдар тізбесіндегі журналдардағы жарияланымдар

Диссертациялық кеңестің жұмысы туралы есеп

(жоғары және жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру ұйымының атауы)
жанындағы

_____ кадрларды даярлау бағыты бойынша диссертациялық кеңес.

Есеп мынадай мәліметтерді қамтиды:

1. Өткізілген отырыстар саны туралы деректер.
2. Отырыстардың жартысынан азына қатысқан диссертациялық кеңес мүшелерінің тегі, аты, әкесінің аты (бар болса).
3. Оқу орны көрсетілген докторанттар тізімі
4. Мынадай бөлімдерді қамти отырып, есепті жылдың ішінде кеңесте қаралған диссертацияларға қысқаша талдау:
 - 1) қаралған жұмыстардың тақырыптарын талдау;
 - 2) диссертация тақырыбының "Ғылым және технологиялық саясат туралы" Қазақстан Республикасы Заңының 20-бабының 3-тармағының 2) тармақшасына сәйкес Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия айқындаған ғылымды дамытудың басым бағыттарымен және (немесе) мемлекеттік бағдарламалармен байланысы;
 - 3) диссертациялар нәтижелерінің практикалық қызметке ену деңгейін талдау..
5. Ресми рецензенттердің жұмысын талдау (мейлінше сапасыз пікірлерді мысалға ала отырып).
6. Предложения по дальнейшему совершенствованию системы подготовки научных кадров.
7. Философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор дәрежесін алуға арналған диссертациялардың кадрларды даярлау бағыты бөлінісіндегі саны:
 - 1) қорғауға қабылданған диссертациялар (оның ішінде басқа ЖОО докторанттарының диссертациялары);
 - 2) қараудан алып тасталған диссертациялар (оның ішінде басқа ЖОО докторанттарының диссертациялары);
 - 3) ресми рецензенттердің теріс пікірін алған диссертациялар (оның ішінде басқа ЖОО докторанттарының диссертациялары);
 - 4) қорғау нәтижелері бойынша теріс шешім алған диссертациялар (оның ішінде басқа ЖОО докторанттарының диссертациялары);
 - 5) пысықтауға жіберілген диссертациялар (оның ішінде басқа оқу орындарының докторанттарының диссертациялары);
 - 6) қайта қорғауға жіберілген диссертациялар (оның ішінде басқа оқу орындарының докторанттарының диссертациялары).

Диссертациялық кеңестің төрағасы _____
(қолы, тегі, аты, әкесінің аты (болған жағдайда))

Диссертациялық кеңестің ғалым хатшысы _____
(қолы, тегі, аты, әкесінің аты (болған жағдайда))

Мөр, күні 20 ____ жылғы " ____ " _____.

**Диссертациялық кеңестердің философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор дәрежелерін беру
(беруден бас тарту) жөнінде қабылдаған шешімдері туралы тоқсандық есеп**

№	Докторанттың Т.А.Ә. (болған жағдайда)	Туған жылы	Докторантура да оқыған кезеңі	Докторант оқыған ЖЖОКБ Ұ	Диссертация тақырыбы	Ғылыми кеңесшілері (Т.А.Ә. (болған жағдайда, дәрежесі, жұмыс орны)	Ресми рецензенттер (Т.А.Ә. (болған жағдайда), дәрежесі, жұмыс орны)	Қорғау күні	Диссертациялық кеңес және апелляциялық комиссия (болған жағдайда) қабылдаған шешім	Диплом №
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

3-қосымша

Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті «...» білім беру бағдарламасының ____ курс PhD докторанты

ғылыми еңбектерінің

ТІЗІМІ

СПИСОК

научных трудов докторанта PhD __ курса образовательной программы «...» Актюбинского регионального университета имени К. Жубанова _____

№	Еңбектің атауы. Название труда	Жұмыс сипаты. Характеристика работы	Баспа, журнал, конференция (атауы, №, жылы), авторлық куәліктің №. Издательство, журнал, конференция (название, №, год), № авторского свидетельства, патент	Көлемі (б.т.) Объем (п.л.)	Серіктес авторы Соавторы
1	2	3	4	5	6
Scopus/Web of Science мәліметтер базасына енгізілген жарияланымдар/Публикации, входящие в базу данных Scopus/Web of Science					
1		Печат. (статья)			
Ғылыми қызметтің нәтижелерін жариялау үшін ҚР ҒЖБМ Ғылым және жоғары білім саласында сапаны қамтамасыз ету комитеті ұсынатын басылымдардағы жарияланымдар/ Публикации в изданиях, рекомендуемых Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования МНВО РК для публикации результатов научной деятельности					
1		Печат. (статья)			
Халықаралық конференциялар материалдарындағы жарияланымдар/Публикации в материалах международных конференций					
1		Печат. (статья)			
Авторлық куәлік, патент/ Авторское свидетельство, патент.					
1		Печат. (статья)			
Басқа жарияланымдар/Другие публикации					
1		Печат. (статья)			

Ізденуші:

Соискатель:

Бас ғылыми хатшы:

Главный ученый секретарь:

Этикалық комиссиясының қорытындысы _____

ЖОО атауы

1	Докторанттың Т.А.Ә.	
2	Докторантура мамандығы (білім беру бағдарламасы)	
3	Докторантурада оқу кезеңі	
4	Диссертация тақырыбы, бекіту мерзімі	
5	Ғылыми кеңесшілер туралы деректер – Т.А.Ә. (болған жағдайда), жұмыс орны және лауазымы, ғылыми дәрежелері, азаматтығы	
6	Зерттеу объектілері	
7	Ғылыми зерттеулерді жоспарлау, бағалау, іріктеу және жүргізу процесіндегі бұзушылықтар	Бұзушылықтар анықталды немесе анықталмады. Анықталған жағдайда оларды көрсету қажет
8	Ғылыми зерттеу нәтижелерін тарату процесіндегі бұзушылықтар	Бұзушылықтар анықталды немесе анықталмады. Анықталған жағдайда оларды көрсету қажет
9	Зерттеу объектілерінің (жанды табиғат пен тіршілік ортасының объектілері болғанда) құқықтарын, қауіпсіздігі мен саулығын қорғау қалай жүргізілді?	

Докторанттың өтініші негізінде диссертацияны дайындау барысында жасанды интеллект технологияларын пайдалану фактілері жоқ / бар (қолданылған кезеңдері мен сипатын көрсету қажет) екені анықталды.

Этикалық комиссиясының төрағасы _____
(қолы, тегі, аты, әкесінің аты (болған жағдайда))

Этикалық комиссиясының хатшысы _____
(қолы, тегі, аты, әкесінің аты (болған жағдайда))

Ресми рецензенттің жазбаша пікірі

р/н №	Өлшемшарттар	Өлшемшарттарға сәйкестігі (жауап нұсқаларының бірін сызу)	Ресми рецензенттің ұстанымына негіздеме (ескертуді курсивпен көрсету)
1.	Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы	1.1 Ғылымды дамытудың басым бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі: 1) диссертация мемлекет бюджетінен қаржыландырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атауы мен нөмірін көрсету); 2) диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атауын көрсету); 3) диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын көрсету) келеді.	
2.	Ғылым үшін маңыздылығы	Жұмыс ғылымға елеулі үлесін қосады/қоспайды, ал оның маңыздылығы ашылған/ашылмаған.	
3.	Өзі жазу принципі	Өзі жазу деңгейі: 1) жоғары; 2) орташа; 3) төмен; 4) өзі жазбаған.	
4.	Ішкі бірлік принципі	4.1 Диссертация өзектілігінің негіздемесі: 1) негізделген; 2) ішінара негізделген; 3) негізделмеген.	
		4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды: 1) айқындайды; 2) ішінара айқындайды; 3) айқындамайды.	
		4.3. Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді: 1) сәйкес келеді; 2) ішінара сәйкес келеді; 3) сәйкес келмейді.	
		4.4. Диссертацияның барлық бөлімдері мен ережелері логикалық байланысқан: 1) толық байланысқан; 2) ішінара байланысқан; 3) байланыс жоқ.	
		4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер (қағидаттар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған: 1) сыни талдау бар; 2) талдау ішінара жүргізілген; 3) талдау өз пікіріне емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген; 4) талдау жоқ.	

5.	Ғылыми жаңашылдық принципі	5.1 Ғылыми нәтижелер мен ережелер жаңа ма? 1) толығымен жаңа; 2) ішінара жаңа (25-75% жаңа); 3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).	
		5.2 Диссертацияның қорытындылары жаңа ма? 1) толығымен жаңа; 2) ішінара жаңа (25-75% жаңа); 3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).	
		5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген бе? 1) толығымен жаңа; 2) ішінара жаңа (25-75% жаңа); 3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).	
6.	Негізгі қорытындылардың негізділігі	Барлық негізгі қорытындылар ғылыми тұрғыдан қарағанда ауқымды дәлелдемелерде негізделген/негізделмеген (qualitative research (квалитатив ресеч) және өнер және гуманитарлық ғылымдар бойынша даярлық бағыттары үшін).	
7.	Қорғауға шығарылған ережелер негізгі	Әрбір ереже бойынша келесі сұрақтарға жеке жауап беру қажет: 7.1 Ереже дәлелденді ме? 1) дәлелденді; 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбеді; 4) дәлелденбеді; 5) бұл тұжырымда ереженің дәлелденгенін тексеру мүмкін емес. 7.2 Тривиалды ма? 1) ия; 2) жоқ; 3) бұл тұжырымда ереженің тривиалды екенін тексеру мүмкін емес. 7.3 Жаңа ма? 1) ия; 2) жоқ; 3) бұл тұжырымда ереженің жаңашылдығын тексеру мүмкін емес. 7.4 Қолдану деңгейі: 1) тар; 2) орташа; 3) кең; 4) бұл тұжырымда ереженің қолдану деңгейін тексеру мүмкін емес. 7.5 Мақалада дәлелденген бе? 1) ия; 2) жоқ; 3) бұл тұжырымда мақаладағы ереженің дәлелденгенін тексеру мүмкін емес.	
8.	Дәйектілік қағидаты. Дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың дәйектілігі	8.1 Әдіснаманы таңдау – негізделген немесе әдіснама нақты жазылған: 1) ия; 2) жоқ.	
		8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды қолдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректерді өңдеу	

		және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алынған: 1) ия; 2) жоқ.	
		8.3 Теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даярлау бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді): 1) ия; 2) жоқ.	
		8.4 Маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған / ішінара расталған / расталмаған.	
		8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуға жеткілікті/жеткіліксіз.	
9	Практикалық құндылық қағидаты	9.1 Диссертацияның теориялық маңызы: 1) бар; 2) жоқ.	
		9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәтижелерді практикада қолдану мүмкіндігі жоғары: 1) ия; 2) жоқ.	
		9.3 Практикалық ұсыныстар жаңа ма? 1) толығымен жаңа; 2) ішінара жаңа (25-75% жаңа); 3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).	
10.	Жазу және ресімдеу сапасы	Академиялық жазу сапасы: 1) жоғары; 2) орташа; 3) орташадан төмен; 4) төмен.	
11.	Диссертацияға ескертулер		
12.	Докторант мақалаларының зерттеу тақырыбы бойынша ғылыми деңгейі (диссертация мақалалар сериясы нысанында қорғалған жағдайда ресми рецензенттер докторанттың зерттеу тақырыбы бойынша әр мақаласының ғылыми деңгейін зерделейді)		
13.	Ресми рецензенттің шешімі (осы ереженің 3.23-тармағына сәйкес)		

Диссертациялық кеңес мүшелерінің келу парағы

20__ жылғы " __ " _____ диссертациялық кеңестің отырысы, хаттама № __

Докторант _____

(тегі, аты, әкесінің аты (болған жағдайда))

_____ кадрларды даярлау бағыты бойынша диссертациясын қорғауы

Диссертациялық кеңес мүшелерінің тегі, аты, әкесінің аты (болған жағдайда)	Дәрежесі	Отырысқа катысуы (қолы)
1	2	3

Диссертациялық кеңестің ғалым хатшысы _____

(тегі, аты, әкесінің аты (болған жағдайда))

Докторант туралы мәлімет _____

(тегі, аты, әкесінің аты (болған жағдайда))

Фото
3x4

1	Туған күні және жері, азаматтығы, ұлты		
2	Докторантурада оқығаны туралы мәлімет (ЖОО және оқу мерзімі)		
3	Докторантура мамандығы		
4	Диссертацияның қорғалған орны және күні		
5	Диссертацияның тақырыбы және жазылған тілі		
6	Ғылыми консультанттар (Т.А.Ә. (болған жағдайда), лауазымы, ғылыми дәрежесі, ғылыми атағы, азаматтығы)		
7	Ресми рецензенттер (Т.А.Ә. (болған жағдайда), лауазымы, ғылыми дәрежесі, ғылыми атағы, азаматтығы)		
8	Жарияланымдар саны, барлығы, оның ішінде:		
	Басылымдар тізбесіндегі басылымдарда		
	Web of science (Вэб оф Сайнс) және Scopus (Скопус) базасындағы шетелдік басылымда		
	халықаралық конференция материалдарында, оның ішінде:		
	шетелдік конференция материалдарында		
9	Еңбек жолы		
Қабылдау мерзімі	Босату мерзімі	Жұмыс орны, лауазымы	Мекеменің мекен-жайы
10	Мекен-жайы, байланыс деректері		

Диссертациялық кеңестің ғалым хатшысы _____

(қолы, тегі және аты-жөнінің бірінші әріптері)

Мөр, мерзімі 20__ жылғы " __ " _____