

АННОТАЦИЯ

диссертации «Лингвокультурные параметры фитонимов в фольклорном дискурсе (на материале текстов казахских и русских народных песен), подготовленной Кенесовым Есимом Кабденовичем на соискание ученой степени доктора философии (PhD, по образовательной программе «8D02304 - Филология».

Описание темы диссертации. Предлагаемое диссертационное исследование направлено на выявление лингвокультурных аспектов фитонимических понятий в казахской и русской песенной лирике. В современной лингвистике особое внимание уделяется изучению языка как средству выражения национальной культуры, мировоззрения и духовного опыта народа. Язык рассматривается не только как система коммуникации, но и как средство сохранения культурной памяти, ценностей и традиций этнической группы. В этом контексте важную роль играет лингвокультурология – междисциплинарная область, изучающая взаимосвязь между языком, культурой и мышлением. Фитонимы – названия растений, обладающие высоким культурным и символическим потенциалом, – считаются одной из наиболее перспективных форм лингвокультурных исследований.

Фитонимы играют важную роль в мировоззрении разных народов. Они отражают характеристики природной среды, экономическую структуру, национальное мировоззрение, а также эмоциональное и ценностное отношение человека к окружающему миру. В фольклорных текстах растения не только являются частью природы, но и выступают в качестве символов любви, родины, красоты, молодости, памяти, судьбы и духовной чистоты. Культурные коды народа, его мифологические представления и этнические ценности раскрываются через фитонимические образы.

Фитонимы имеют особое значение в песенном дискурсе, где художественные образы тесно связаны с национальными и культурными символами. Казахские и русские народные песни содержат богатый пласт фитонимической лексики, отражающий особенности как языковой, так и культурной среды. В казахской песенной традиции образы растений тесно связаны со степной природой, кочевым образом жизни и национальными понятиями родины, свободы и духовной гармонии. В русских народных песнях фитонимы становятся символами родины, женской судьбы, любви и души. Несмотря на различия в историческом и культурном развитии, растения играют важную художественную и культурно-семантическую роль в обеих традициях.

Актуальность исследования. Актуальность исследования определяется необходимостью всестороннего изучения фитонимических понятий как

лингвокультурных единиц в фольклорном дискурсе, а также растущим интересом к сравнительным исследованиям национальной языковой картины мира. Анализ фитонимических концепций в казахской и русской песенной лирике позволяет выявить особенности национального мировоззрения, универсальные и этнически специфические свойства растительных символов, лингвокультурные аспекты фитонимических концепций в песенном дискурсе, а также расширить наше понимание взаимосвязи языка и культуры.

Актуальность сравнительного лингвокультурного анализа фитонимических понятий в казахском и русском песенном дискурсе определяется несколькими важными факторами.

Во-первых, современная антропоцентрическая парадигма лингвистики направлена на изучение языка в тесной связи с культурой, национальным самосознанием и особенностями мировоззрения народа. В этом отношении фитонимы представляют особый научный интерес, поскольку названия растений являются не только элементами лексической системы языка, но и носителями культурной памяти, символов и национальных ценностей.

Во-вторых, песенный фольклор считается одним из важнейших источников, отражающих национальный языковой образ мира. Тексты народных песен наиболее ярко отражают этнокультурные особенности народа, его эмоциональные и ценностные выражения, традиции и духовный опыт. Фитонимические образы в песенном дискурсе выполняют главную художественно-символическую функцию и позволяют выявить специфику культурного мышления казахского и русского народов.

В-третьих, компаративное исследование фитонимических концепций в казахской и русской песенной лирике способствует выявлению универсальных, а также национально-культурных особенностей восприятия природы и символов растительного мира. Несмотря на универсальный характер многих изображений растений, их культурное понимание в различных языковых и культурных контекстах значительно различается из-за природных и географических условий, исторического развития, образа жизни, мифологических и ритуальных верований, а также этнических традиций народов.

В-четвертых, в современной лингвистике недостаточно изучены вопросы сравнительного анализа фитонимов в фольклорной песенной литературе казахского и русского языков. Большая часть исследований посвящена отдельным аспектам фитонимической лексики или изучению символов растений в рамках одного языка и одной сельскохозяйственной культуры. Методология и приемы сравнительного анализа построения фитонимов с лингвокультурной точки зрения на основе материала из разных языков малоизучены. В основном работы, посвященные изучению фитонимов, не рассматривают конкретно методологию, и этапы анализа не указаны. Комплексная методология сравнительного анализа

фитонимических концепций с лингвокультурной точки зрения, демонстрирующая их специфические этапы, заполнит этот научный пробел.

В-пятых, актуальность исследования заключается, в определении актуализации и принятия концепции фитонимии в песенном дискурсе в казахском и русском языковом сознании на основе корпуса национальных языков, в сравнении полученных результатов с восприятием и пониманием современных носителей языка, в анализе изменений в языковом сознании, определении их причин и в формулировании соответствующих выводов и заключений.

Кроме того, актуальность исследования определяется развитием межкультурной коммуникации и необходимостью более глубокого понимания национально-культурной специфики языков. Изучение фитонимических концепций способствует сохранению культурного наследия, расширяет понимание духовной культуры народов и имеет важное значение для лингвокультурных исследований, этнолингвистики, когнитивной лингвистики и фольклора.

Цель исследования. Цель исследования — определить лингвокультурные аспекты фитонимических понятий в казахском и русском песенном дискурсе, а также выявить общие и отличительные черты, характерные для обеих лингвистических систем.

В ходе исследования для достижения этой цели были поставлены следующие **задачи**:

- Рассмотреть теоретические и методологические основы лингвистических и культурологических исследований;
- Уточнить основные категории лингвистических и культурологических исследований;
- Рассмотреть изучение фитонимической лексики и описать ролевую модель фитонимического понятия;
- Уточнить жанровую специфику фольклорного дискурса и выявить символические образы в текстах песен;
- Представить методологию сравнительного лингвокультурного анализа фитонимов в песенных текстах различной структуры;
- Определить лингвокультурную природу фитонимических концепций в казахских и русских песенных текстах и провести экспериментальный анализ;
- Выявить общие и национальные особенности фитонимических концепций в обеих лингвокультурах.

Предметом исследования диссертации являются фитонимические понятия в лирике казахских и русских народных песен.

Тема исследования. Лингвистические и культурные характеристики фитонимических понятий в фольклорном дискурсе, их семантические и бытовые особенности.

Теоретические и методологические основы исследовательской работы. *Теоретико-методологическую основу* исследования составляют работы В. Гумбольдта (2000), Э. Бенвениста (2009), Л.Л. Брюля (2015), Т.А. ван Дейк (2000), Э. Сапир (1993), Б.Л. Уорфа (1960), А. Потебни (1989), Г.О. Винокура (1959), В.Т. Клоков (2000), А.Е. Карлинский (2003), в лингвистических и культурологических исследованиях В. Савилл-Тройке (1996), D. Hymes (1995), G.B. Palmer (1996), N. Bonvillain (1997), J.J. Gumperz, S.C Levinson (1996), Н.Д. АҚ утынова (1999), Ю.С. Степанов (2001), В.Н. Телия (1996), В.В. Воробьев (1997), В.М. Шаклеин (2012), В.А. Маслова (2001), В.И. Карасик (2001), С.Г. Воркачев (2003), В.А. Красных (2002), Н.Ф. Алефиренко (2010), Е.И. Зиновьева (2016), В.В. Колесов (2006), М.А. Федоров (2014), Н.Г. Юзефович (2011), Л.К. Латышев, Н.В. Тимко (2013), В.В. Красных (2012), Р. Ю. Бутенко (2008), А. Байтұрсынұлы (2013), Қ. Жұбанов (2013), Ә. Қайдар (2009), Р. Сыздық (2025), Н. Уәли (2025), Ж.А. Манкеева (2021), А. Тымбол (2010), Н.Н. Зеркина (2016), Л.Х. Самситова (2010), А. Ислам (2004), Ж.Т. Дәулетбекова (2023), Ж.А. Жақыпов (2022). К.М. Абишева (2008), Г.М. Алимжанова (2010), К.Қ. Садирова (2017), А.К. Бақытжанова (2024), С. Қондыбай (2004), Б. Оспанова (2018), в сравнительной лингвистике Е.В. Пожидаева (2012), Ж.З. Кадина (2010), И.М. Дюсекенева (2014), Ж.М. Омашева (2017), Пак Сон Гу (2000), А.Р. Хисматова (2005), А. Хатке (2010), Ю.Н. Исаев (2016), О.Г. Рубцова (2015), Кхонг Тху Хиен (2019), А.М. Летова (2012), М.А. Бобунова (1991), С.С. Исакова, Н.К. Култанбаева (2025), согласно теории поля G. Irsen (1924), Н. Trier (1931), Н.Г. Долгих (1973), Л.М. Васильев (1971), А.К. Башарина (2007), J. Allwood (2002), A. Blanc (2024), B. Schwischay (2001), Ш. Балли (2001), И.М. Кобозева (2009), путем изучения фитонимов Г.И. Уюкбаева (1983), Е. Жанпейісов (1984), А. Айғабылов (1987), Б. Қалиев (1991, 2005, 2012), Г.Ш. Назарова (1992), Ш. Құрманбайұлы (1994), Ш.К. Күркебаев (1994), Ж.М. Омашева (2004), Д.М. Төлегенова (2020), Г. Бегимова (2022), Қ. Сарекенова (2023), А.М. Құрбан (2023), Р. Нурсултанқызы, Г.Ж. Снасапова, А.Ә. Байдаулетова (2025), Ш. Сейітова (1999), Ұ.Б. Әділбаева (2002), М.Т. Күштаева (2002), Г. Омарбекова (2004), А.Б. Шормакова (2021), А.В. Борковская (2016), В.Б. Колосова (2003), Н.А. Казиева (2009), В.Б. Колосова (2009), по дискурсу и фольклорному дискурсу, песенному дискурсу Ж. Тектіғұл, К.К. Садирова (2022), Ю.А. Эмер (2011), В.В. Чернявская (2001), С.С. Исакова (2023), Н.К. Култанбаева (2022), Р.О. Жуманбаева, Л.Ә. Еспекова (2022), Б. Қалиев (2012), К.В. Чистов (1986), Д.Р. Тепшеева (2019), С.Б. Адоньева (2004), Т.Н. Астафурова, О.В. Шевченко (2016), М.А. Потапчук (2013), В.Н. Бабаян (2006), С.С. Дрига (2018), А.Р. Мухтаруллиная (2024), Ю.Е. Плотницкий (2005), А.И.Телепнева (2019), Ф.К. Хот, Н.Ю. Фанян (2022) и т.д. были научными выводами, полученными в ходе исследований.

Источники информации. В качестве источников исследования были использованы толковые и фразеологические словари казахского и русского языков, сборники пословиц и поговорок, а также материалы из национального

корпуса казахского и русского языков. В качестве исследовательского материала использовались тексты казахских и русских народных песен. Из них были отобраны 455 текстов казахских народных песен с фитонимическим компонентом (<https://docs.google.com/document/d/1UoWvpVY9Cm6udl41KFBWsexr26f8H1k/edit?usp=sharing&ouid=114498960215809496758&rtpof=true&sd=true>) и 478 текстов русских народных песен (https://docs.google.com/document/d/1azrBI1w4I1z7swCONS8SStmxczdAw6W_/edit?usp=sharing&ouid=114498960215809496758&rtpof=true&sd=true), что составило 28,4 печатных экземпляра на казахском языке и 29,8 на русском языке соответственно. Одновременно были проанализированы ответы 234 респондентов, говорящих на казахском языке (<https://docs.google.com/forms/d/1cAlom03LKdqUm5YDfip6Ug4FwgVQG9M62pidVfwxpBI/edit#responses>), и 218 респондентов, говорящих на русском языке (<https://docs.google.com/forms/d/17XR0NJbYM5pw4chzswqbny1HmzbybY3nq5Qo9EewYDY/edit#responses>), принявших участие в ассоциативном эксперименте.

Методы исследования. В исследовании использовался метод систематизации и обобщения. Метод систематизации и обобщения когнитивно-дискурсивной теории текста был эффективно использован при определении понятий дискурса, песенного дискурса и символического образа, при демонстрации различия между текстом и дискурсом, а также при обзоре исследования дискурса казахских народных песен. В научном исследовании применялись, как-то: комплексный метод типизации, описательный метод, количественный метод, анализ словарных дефиниций, метод дискурсивного анализа и метод контекстного анализа. Для выявления ключевых понятий исследования и определения семантики лексических единиц, создающих символические образы, был использован метод дефиниционного анализа. Метод контекстуального анализа был применен для определения значения символических образов в песенном дискурсе в конкретных ситуациях, а также их семантических и ассоциативных связей. С помощью сравнительного метода был проведен анализ текстов казахских и русских народных песен, в результате которого были выявлены общие и отличительные черты, характерные для двух языковых культур. Для выявления особенностей актуализации и восприятия фитонимических понятий в текстах песен был использован метод ассоциативного эксперимента.

Основные выводы, предложенные для защиты, следующие:

1. Предлагается комплексная методология изучения фитонимических понятий в песенном дискурсе языков с различной структурой, сочетающая методы полевого, концептуального, контекстуального, ассоциативного и сравнительного анализа. Доказано, что данная методология позволяет всесторонне идентифицировать полевою структуру, концептуальное содержание, контекстную функцию, ассоциативные особенности языкового сознания, а также общие и

национальные отличительные черты казахской и русской языковых культур фитонимических понятий.

2. Фитонимические символы в казахских и русских народных песнях являются одним из наиболее устойчивых и универсальных способов выражения эмоциональных и оценочных смыслов, а также служат культурным кодом, позволяющим воссоздать мировоззрение народа. В обеих языковых культурах фитонимы не только являются частью природы, но и выступают в качестве символических посредников, позволяющих нам передавать сложные чувства — любовь, печаль, разлуку, надежду, терпимость, преданность. Фитонимы-символы обладают высокой степенью культурной символики, и их значение формируется под влиянием исторических, культурных, религиозных и этнопсихологических факторов. Сравнение казахских и русских песенных текстов выявило значительные параллели и культурные различия.

3. Фитонимические понятия в текстах казахских и русских народных песен считаются важными лингвокультурными единицами, выражающими культурные ценности и мировоззрение двух народов, а также национально-лингвистическое мировоззрение. Концептуальные измерения, указанные в словарных определениях фитонимических понятий, а также образные и ценностные измерения, закреплённые в устойчивых выражениях, как правило, сохраняются в текстах народных песен. Однако в текстах некоторых народных песен наблюдается тенденция к расширению контекстуального значения фитонимических понятий. Это различие можно объяснить жанровой природой песенного дискурса. Тексты песен, включая народные, относятся к внутреннему поджанру фольклорных текстов и передаются из поколения в поколение устно. Тексты песен передают внутренний мир и чувства человека. Поэтому вполне естественно, что фитонимические понятия в текстах песен несут в себе дополнительные значения, отражающие языковую и культурную идентичность этнической группы и передающие национальные знания и опыт.

4. Ассоциативный эксперимент, проведенный на основе дискурса казахской и русской народной песни, показал, что в современном языковом сознании материальное значение фитонимических понятий находится на высоком уровне, а их символические значения частично сохраняются. Продемонстрирован процесс утраты глубинных культурных, мифологических, ритуальных и историко-культурных смыслов фитонимических понятий. Это отражает сдвиг в этнокультурных кодах при формировании национального образа мира в контексте глобализации, ослабление передачи фольклорных знаний между поколениями и снижение роли традиций народной песни.

5. Хотя общая ценностная основа фитонимических понятий, связанных с природой, человеческой сущностью и эстетико-эмоциональным восприятием, сохраняется как в лингвистических, так и в культурных культурах, их актуализация посредством культурного кода имеет иной характер. В казахском

народном песенном дискурсе кочевой образ жизни, преобладание степного пространства, преемственность коллективного сознания и традиций служат основой для фитонимических концепций, отражающих сакральное значение родины, исторической памяти, преемственности поколений и природы посредством пространственных, материально-культурных, антропоморфных и религиозно-ритуальных кодов, в то время как в русском народном песенном дискурсе оседлый образ жизни, четкий цикл сезонных природных явлений и влияние православной культуры служат основой для фитонимических концепций, отражающих эмоционально-лирические, духовно-нравственные и личностно-психологические ценности посредством сезонных, антропоморфных, религиозно-ритуальных и материально-культурных кодов. Таким образом, установлено, что фитонимические понятия в дискурсе народных песен выходят за рамки существующих и функционируют как этнокультурные концепции, воплощающие национально-культурный код, модель мировоззрения и систему ценностей каждого народа.

Описание основных результатов исследования. Научная новизна исследования заключается в комплексном сравнительном анализе фитонимических концепций в казахском и русском песенном дискурсе с лингвокультурной точки зрения, а также в определении их концептуальных, образных, ценностных и контекстуальных характеристик. Была предпринята попытка выявить универсальные и национально-культурные особенности фитонимических концепций в песенных текстах, характерных для обеих лингвокультурных общин, и объяснить их причины.

В исследовании был проведен обзор теоретических работ, посвященных возникновению и развитию лингвистики и культурологии как научной дисциплины, критически проанализированы их основные выводы, и в результате уточнены вопросы и направления исследований, определяющие теоретические и методологические основы диссертации.

В диссертационной работе рассматривается история изучения фитонимической лексики, и выявляется, что она корнями уходит в глубь веков и что каждая нация пытается собрать, дополнить и изучить названия растений в ракурсе родного языка. Были проанализированы словари, кандидатские и докторские диссертации, а также монографии, посвященные названиям растений.

В ходе исследования был проведен обзор теории поля и критически проанализированы выводы ученых. С помощью компьютерной программы Antcons была определена частота фитонимических понятий в текстах казахских и русских народных песен, и создана полевая модель. Были определены, добавлены на карту ядро, центр и периферия фитонимических понятий в двух изучаемых языковых культурах, и сделаны выводы.

В работе теоретически анализируются жанровые особенности фольклорного дискурса, уточняются научные определения понятий дискурса, текста и песенного

дискурса. Анализируются жанровые типы дискурса, а особенности, присущие песенному дискурсу, подкрепляются конкретными примерами. Проявление символического образа фитонимов тюльпана/розы в песенных текстах в песенном дискурсе изучается посредством сравнительного лингвистического и культурного анализа, выявляются общие и отличительные символические модели, и объясняются причины их формирования как универсальных и национальных символов в языковом сознании.

Обоснование новизны и значимости полученных результатов. Был проведен обзор методологии и методов лингвокультурных и сравнительных исследований фитонимических концепций в фольклорном дискурсе, а также предложена методология для их всестороннего анализа. Методология компаративного изучения фитонимических понятий в текстах песен языков с различной структурой включает полевой анализ, концептуальный анализ, контекстуальный анализ, ассоциативный эксперимент и сравнительный анализ. Предложенная методология дополняет методологию лингвистических исследований, изучающих взаимосвязь языка и культуры, языка и этнической принадлежности, а этапы анализа лингвистического материала эффективно применяются в сравнительных и лингвокультурных исследованиях.

Были проведены отдельные лингвокультурные исследования фитонимических понятий в казахском и русском народном песенном дискурсе, на основе которых были сделаны выводы. Выявлена тесная связь между фитонимическими понятиями в текстах казахских народных песен и традиционным мировоззрением, кочевой культурой, природным пространством степи, эмоционально-психическим состоянием человека и символической системой народа. Доказано, что в казахской языковой культуре фитонимы часто передают сакральные, мифологические и ритуальные значения, отражая национальные представления о родине, памяти предков, красоте, любви, страсти и жизненном пути. Установлено, что фитонимические понятия в текстах русских песен имеют высокое символическое и культурное значение. Утверждается, что они олицетворяют собой образы родины, духовной чистоты, женской красоты, силы, печали и эмоциональной близости человека к природе. Было показано, что в дискурсе русских народных песен фитонимы активно участвуют в создании поэтической образности и эмоционально-оценочной семантики текста.

Сравнительный анализ позволил выявить общие и национальные особенности фитонимических концепций как в лингвистическом, так и в культурном контексте. Было установлено, что фитонимы обладают высокой символической нагрузкой, связаны с эмоциональной сферой человека, природой, традиционной культурой и коллективной памятью народа. Доказано, что национальная идентичность отражается в различиях культурных кодов, религиозных и ритуальных, природных и географических условиях, историческом

опыте и системах образов, лежащих в основе казахской и русской песенной традиций.

Одним из важных научных нововведений работы является ассоциативный эксперимент и его результаты, определяющие восприятие и актуализацию понятия фитонима в текстах песен в сознании казахско- и русскоязычных людей. В результате было установлено, что фитонимы имеют как материальное, так и частично символическое значение в языковом сознании респондентов, участвовавших в опросе. Участники опроса способны различать устойчивые ассоциации и образы, сформированные в языке. Однако результаты опроса указывают на необходимость обратить внимание на ряд актуальных проблем. Во-первых, в обеих лингвокультурах глубокое культурное, мифологическое, ритуальное и историко-культурное значение фитонимов недостаточно актуализировано. Во-вторых, большинство респондентов испытывали трудности с интерпретацией расширенной семантики фитонимов в песенном дискурсе, а также с интерпретацией фразеологических и этнокультурных значений. В-третьих, среди респондентов, владеющих обоими языками, встречались и те, кто проявлял безразличие, заменял ответы знаками препинания, символами, эмодзи, смайликами или писал ответы, не имеющие отношения к вопросу. Согласно результатам опроса, среди казахскоязычных респондентов некоторые фитонимы были написаны на русском языке, а также были выявлены случаи невнимательности к орфографическим и пунктуационным ошибкам. Кроме того, казахские слова были написаны латинским или русским алфавитом. Вышеуказанные показатели в результатах опроса свидетельствуют о низкой функциональной грамотности молодежи, зависимой от телефонов и гаджетов в эпоху глобализации. В этой связи было рекомендовано повысить языковую грамотность учащихся в школах, средних и высших учебных заведениях, развивать навыки систематической работы с академическими словарями и формировать культуру чтения литературных и фольклорных произведений.

Теоретическое значение исследования. Полученные в результате исследования теоретические выводы и методологические принципы вносят вклад в теорию лингвистики, лингвокультурологию и компаративные исследования, а также в методологию сравнительного исследования мировоззрения языков с различной структурой.

Практическое значение исследования. Результаты исследования могут быть эффективно использованы в преподавании казахского/русского языков, создании учебных пособий, преподавании лингвокультурологии, сравнительной лингвистики и дискурса, составлении лингвокультурного словаря фитонимических понятий, переводческой работе и межкультурной коммуникации.

Апробация исследования. Основные результаты и выводы исследования обсуждались в отечественных и зарубежных научно-исследовательских учреждениях и университетах, а также на международных научных конференциях

(«Актуальные проблемы теории дискурса», Актобе, 13-14 мая 2015 г.). (Теоретические и практические проблемы развития современных гуманитарных наук, Уфа, 23 апреля 2021 г.), (Актуальные проблемы теоретической и прикладной филологии, Уфа, 25 апреля 2024 г.), (Актуальные проблемы теоретической и прикладной филологии, Уфа, 22 апреля 2025 г.), (Казахская лингвистика в эпоху независимости: ученый•время•пространство, Алматы, 2025 г.), (Международная научно-практическая конференция HUMAN+ III, Магнитогорск, 25 ноября 2025 г.) и научный семинар (Филологический поиск, Актобе, 23 апреля 2026 г.). Для определения специфики актуализации и восприятия фитонимических символов в народных песнях в сознании казахских и русскоязычных респондентов был проведен ассоциативный эксперимент с использованием виртуальной платформы GoogleForms.

Публикация и утверждение исследования:

По основным разделам диссертации опубликовано 14 статей.

Работы, опубликованные в журналах, включенных в научную базу данных Scopus:

1. Linguo-culturological parameters of herb names in english, russian and Kazakh// Scientific culture, Vol. 12, No. 2.1, (2026), pp. 6098-6112. Скопус, Q1. 80 процентиль. <https://sci-cult.net/index.php/cult/article/view/3721/2726>
2. A discursive and comparative analysis of phytonymic symbols: roses in english folk songs and tulips in kazakh folk songs // Journal of Language Teaching and Research. Vol. 17, №5, pp. 1596-1608. Скопус. Q1. <https://jltr.academypublication.com/index.php/jltr/article/view/13462>

Работы, опубликованные в изданиях, рекомендованных к публикации Комитетом по обеспечению качества в науке и высшем образовании Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан:

1. Фитонимдік фразеологизмдер: салғастырмалы аспекті // ҚазҰУ Хабаршысы, филология сериясы. Том 199, №3, 2025. - Б. 86-95. <https://doi.org/10.26577/EJPh2025199>
2. Фольклорлық дискурстың жанрлық ерекшелігі // Торайғыров университетінің хабаршысы. Филология сериясы. №1, 2026. – Б.142-157.

Работы, опубликованные в международных и отечественных научных журналах:

1. Фразеологические единицы с флористическим компонентом в современном казахском языке // Международный студенческий научный вестник. 2015. № 5-1. URL: <https://eduherald.ru/ru/article/view?id=12756>
2. Способы образования концептуальных метафор с компонентами-фитонимами // Современные проблемы науки и образования. 2015. – № 2. URL: <http://www.science-education.ru/129-21702>
3. Казахская фитонимия как отражение духовной сути и художественно-эстетических идеалов народа // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2. URL: <http://www.science-education.ru/129-21539>

4. Древние мотивы культов матери и плодородия в казахских образных выражениях с лексическим компонентом растительной семантики // Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік мемлекеттік университетінің Хабаршысы ғылыми журналы. 2019. №2 (56). 175-184 б. 30

Статьи, опубликованные в материалах международных конференций:

1. Проблема изучения антропоцентрической флористической фразеологии казахского языка // Материалы международной научной конференции «Актуальные проблемы теории дискурса». Актюбинский региональный государственный университет им. К.Жубанова, г.Актобе, 13-14 мая 2015 г. – С. 59-62.

2. Философская основа казахских неоднословных единиц языка с лексическим компонентом фитонимом/дендронимом // Теоретические и практические проблемы развития современной гуманитарной науки: Международной научно-практической конференции. (г. Уфа, 23 апреля 2021 г.) / отв. ред. Ф.Г. Фаткуллина. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2021. – С. 140-147. konference-tpprsgn-pdf-0a4b7e7a-917a-4a08-80f3-069622c2ea8b-sbornik-npk-2021-s-doi-15-10.pdf -

Яндекс Документы

3. Казахский фитонимический компонент в контексте тюркской флористической картины мира // Актуальные проблемы теоретической и прикладной филологии. - Уфа, 25 апреля 2024 года. – С. 166-170 [086.pdf](#)

4. Казахские и русские фольклорные концепты, связанные с растительным миром // Актуальные проблемы теоретической и прикладной филологии. - Уфа, 22 апреля 2025 года. – С. 118-128 [090.pdf](#)

5. Қазақ халық әндері дискурсындағы жусанның символдық бейнесі // «Тәуелсіздік дәуіріндегі қазақ тілтаным: Ғалым•Уақыт•Кеңістік» атты халықаралық ғылыми-теориялық конференция материалдары. – Алматы: Асыл ЖК, 2025. – Б. 182-185.

6. Символ "дуба" в дискурсе казахских народных песен // Сборник материалов III международной научно-практической конференции HUMAN+. Магнитогорск, 25 ноября 2025 года. – С. 65-70.

Структура и объем исследования. Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованной литературы, списка источников и приложений. Результаты исследования представлены в 19 таблицах и 36 рисунках. Список использованной литературы включает 284 наименований. Общий объем научной работы составляет 198 страниц.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с направлениями развития таких актуальных областей лингвистики как лингвокультурология, сравнительная лингвистика, когнитивная лингвистика и дискурсология, а также в рамках Государственных программ Республики Казахстан.

Указ Президента Республики Казахстан № 659 от 13 сентября 2021 г. О мерах по реализации Послания Главы Государства к народу Казахстана от 1 сентября 2021

г. «Единство народа и системные реформы являются основой процветания сильной страны» (с дополнениями от 17 апреля 2023 г.).

Постановление Правительства Республики Казахстан № 914 от 16 октября 2023 г. «Об утверждении Концепции развития языковой политики в Республике Казахстан на 2023-2029 годы».

Историческое и культурное наследие и духовные ценности Казахстана. Общность истории и культуры, литературы и языка, традиций и ценностей // По утверждению Государственной программы развития образования и науки в Республике Казахстан на 2020-2025 годы: Постановление Правительства Республики Казахстан № 988 от 27 декабря 2019 года.

Вклад докторанта в подготовку каждой публикации по результатам научных исследований. Автор самостоятельно выполнил весь объем диссертации, определил методы исследования и пути решения задач в соответствии с целями работы, а также подготовку публикаций по результатам исследования. Докторант участвовал в разработке теоретических выводов опубликованных работ по научным исследованиям, анализе практических материалов. Задания по теме исследования и обсуждение полученных результатов проводились совместно с научными руководителями.